

Nota van Beantwoording en Wijziging op de zienswijzen bij

INTERGEMEENTEELIJK STRUCTUURPLAN

ZUIDPLAS

TWEEDE PARTIËLE HERZIENING

STREEKPLAN ZUID-HOLLAND OOST

Gemeente Gouda, Gemeente Moordrecht, Gemeente Nieuwerkerk aan den IJssel,
Gemeente Waddinxveen, Gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle, Provincie Zuid-Holland,

20 december 2005

Inleiding

In deze Nota van Beantwoording en Wijziging zijn de samenvattingen van de op de ontwerpen van het intergemeentelijk structuurplan Zuidplas en van de tweede partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003 voor de Zuidplas ingediende zienswijzen opgenomen.

Deze ontwerpplannen hebben van 6 oktober tot en met 16 november 2005 ter visie gelegen in het gebied (in de gemeenten Nieuwerkerk en Moordrecht van 13/10 t/m 23/11).

De samenvattingen van de zienswijzen zijn in deze nota puntsgewijs voorzien van een antwoord. Vervolgens is per zienswijze in de conclusie aangegeven of deze leidt tot aanpassing van een of van beide plannen of niet. Daar waar de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing, zijn de aanpassingen ook opgenomen in het laatste deel van deze nota: de Nota van Wijziging. Dit laatste deel is gesplitst in naar ISP en streekplanherziening en binnen die categorieën weer naar tekst en kaart.

Tussen de samenvattingen van de zienswijzen en de Nota van Wijziging is het verslag opgenomen van de op 10 november 2005 gehouden hoorzitting. In die paragraaf zijn de daar mondeling gegeven zienswijzen in het verslag samengevat en tegelijk ook beantwoord.

De nota is op 6 december onderwerp geweest van de beraadslagingen van de Stuurgroep RZG en daarna met enkele wijzigingen, voorgelegd aan de colleges van B&W van de Zuidplasp gemeenten en het college van Gedeputeerde Staten voor vaststelling. De colleges hebben op 13 en 20 december hiermee ingestemd.

Inhoudsopgave

Thema's	7
Thema 1 Waaron verstedelijking in de Zuidplaspolder	7
Thema 2 Interim-beleid en Voorkeursrecht Gemeenten	8
Thema 3 Bestaande bedrijventerreinen in Moerkapelle en Zevenhuizen	8
Thema 4 Streekplanregeling financiering bovenplanse kosten	9
Samenvatting en beantwoording afzonderlijke zienswijzen	13
1 Gemeenten en samenwerkingsverbanden in het plangebied	13
1.1 Nieuwerkerk aan den IJssel (10756)	13
1.2 Gemeente Waddinxveen, (11476)	13
1.3 Gemeente Gouda (11627)	15
2 Overige overheden en overheidsinstanties	16
2.1 Gemeente Den Haag (10023) opmerkingen bij ISP in het kader overleg art. 10 BRO	16
2.2 Stadsgebewest Haaglanden (10841 en 11817)	16
2.3 Stadsregio Rotterdam (11500)	17
2.4 Gemeente Bleiswijk (11560)	18
2.5 Gemeente Capelle aan den IJssel (11621)	18
2.6 Gemeente Zoetermeer (11632)	18
2.7 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (11709)	19
2.8 Minister van VROM (11749)	20
3 (Maatschappelijke) organisaties, stichtingen en verenigingen	21
3.1 Historische Vereniging Nieuwerkerk aan den IJssel (10679)	21
3.2 Kamer van Koophandel Rotterdam (11616)	22
3.3 Recreatieschap Rottemeren (11755)	23
3.4 Stuurgroep Eendragtspolder (11754)	23
3.5 ProRail (11708)	24
3.6 VNO NCW Kring Rijn Gouwe (11702)	25
3.7 LTO-Noord (11713)	25
3.8 Zuid-Hollandse Milieufederatie (11752)	26
3.9 Hydron (11945)	28
3.10 Milieuraad Moordrecht (12006)	28
3.11 Stuurgroep Glastuinbouw Zuidplaspolder (11714)	29
3.12 Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder (MMVZ) (11904)	29
3.13 MMVZ, aanvulling op 4.52 (11906)	31
4 Particulieren	31
4.1 ir. P. Bos (10680)	31
4.2 G.J.L. van der Salm (11010)	32
4.3 P. Houweling (11036)	33
4.4 R. en S. van Veen-Bennet (11118)	33
4.5 Advocatenkantoor Van Mierlo (11291)	33
4.6 Erven van der Burg (11315)	34
4.7 Wegrestaurant Pleisterplaats Moordrecht (11375)	34
4.8 W.E. de Leeuw (11387)	35
4.9 W.B. Broer en C.E.J. Broer-Stein (11619)	35
4.10 mr. M.W. ter Horst (11476) =4.12	35
4.11 H. Schouten (11502)	35
4.12 H.J.P. Koetsier (11561) = 4.10	37
4.13 C.L. Clazing (11566)	37
4.14 Bergbanket BV (11559)	38
4.15 D.C. Boot (11557) = 4.17	38
4.16 L. van Wijngaarden en H.P.J. van Wijngaarden-Dekker (11554)	38
4.17 de Haij & van der Wende advocaten (11553) = 4.15	38
4.18 G. Bakker D. Jzn (11564)	38
4.19 W.A. Hardijzer (11552)	38
4.20 P. en J. van der Knijff (11563)	38
4.21 W.W. Timmer (11556)	39
4.22 Agro AdviesBuro (11569)	39
4.23 E.B.H. Advocaten (11622)	40
4.24 Kwekerij Mostert Nieuwerkerk B.V. (11624)	40

4.25	W. Derendorp (11626).....	40
4.26	Vellekoop Makelaardij onteigeningszaken (11615).....	40
4.27	Bos Rozen Zevenhuizen B.V.(11628)	41
4.28	C. en C.J. Bos (11629).....	41
4.29	de Haij & van de Wende advocaten (11625).....	41
4.30	Geelkerken & Linskens Advocaten (11631)	41
4.31	Fam. I. van den Broek (11623).....	42
4.32	Phaff Onroerend Goed b.v. (11618).....	42
4.33	Bogaard advocaten 11715	42
4.34	Simmons & Simmons Clazing B.V. 11712	42
4.35	Simmons & Simmons Mr. John Poeliersbedrijf B.V. 11710.....	43
4.36	F.C. Hooft & M.C. Hooft-Duijm (11707).....	43
4.37	Bellyfleur B.V. (11837).....	43
4.38	C.J. de Haan (11706).....	43
4.39	Ing. W.E. Hofmijster (11750)	44
4.40	A.J. van den Broek (11751).....	44
4.41	De Poldertuin / 't Vissertje (11818).....	44
4.42	St. Joost Vastgoed Adviseurs B.V. (11753)	44
4.43	Bolte Vastgoed B.V. (11923).....	44
4.44	J. Schouten de Joode (11897)	45
4.45	A.J. Schouten (11898).....	45
4.46	M. Kreft (11899).....	45
4.47	Golfbaan IJsselweide Gouda B.V. (11900)	45
4.48	Gijs Heutink Advocaten (11902).....	45
4.49	DHV Ruimte en Mobiliteit BV (11901)	45
4.50	Oudijk Makelaardij (11903).....	46
4.51	L.A. van Duijl (11963).....	46
4.52	Tauw (11943)	47
4.53	Lekkerkerker Holding B.V. (12043)	48
4.54	J. in't Hout (12081)	48
4.55	A.M. Berendsen en M. Berendsen-Keus (12079).....	48
4.56	Zijderhand Moerkapelle Beheer B.V. (11704)	48
4.57	Hoogendoorn Beheer B.V. (12274).....	48
4.58	J. de Ruiters (12278).....	48
4.59	A. Dekker (12279)	49
4.60	P.A.J. Eikelenboom (12270).....	49
4.61	BRS Beheer (12272)	49
4.62	K.A. Havelaar & Zn. BV. (12276).....	49
4.63	R. van Dijk (12277).....	49
5	Verslag hoorzitting 10 november 2005	50
	Nota van Wijziging	52
	Nota van Wijziging op het ontwerp-ISP	52
	Nota van Wijziging op de ontwerpstreekplanherziening).....	54

Thema's

In de zienswijzen en uit reacties die naar voren zijn gekomen tijdens een aantal informatieavonden die gehouden zijn in het gebied, is een aantal onderwerpen aan de orde gekomen die gelijkluidend zijn dan wel nauw met elkaar samenhangen. Voor deze onderwerpen is gekozen voor een beantwoording in een thema om een eenduidig antwoord te geven. Bij de na deze vier thematische behandelingen opgenomen puntsgewijze samenvattingen van de zienswijzen, wordt voor de beantwoording dan naar het betrokken thema verwezen.

De volgende thema's zijn aan de orde.

Thema 1 Waarom verstedelijking in de Zuidplaspolder.

Thema 2 Interimbeleid en Voorkeursrecht Gemeenten (ISP).

Thema 3 Bestaande bedrijventerreinen Zevenhuizen-Moerkapelle.

Thema 4 Streekplanregeling financiering bovenplanse kosten.

Thema 1 Waarom verstedelijking in de Zuidplaspolder

Het stedelijk gebied van de Zuidvleugel van Randstad herbergt veel personen en instellingen. Voor het goed blijven functioneren van dat stedelijk gebied is het nodig dat er voldoende ruimte is voor nieuwe inwoners en bedrijven. De ruimtebehoefte voor wonen wordt naast demografische ontwikkelingen vooral bepaald door een grotere behoefte aan m² ruimte per persoon. Met andere woorden de woningen worden steeds groter. Om aan deze toenemende woningbehoefte te kunnen voldoen zijn nieuwe woon- en werkgebieden nodig. Een deel daarvan wordt gevonden door transformatie en kwaliteitsverbetering van bestaand stedelijk gebied. Dat is echter niet voldoende voor het gehele gewenste programma. Stadsuitleg is nodig om aan die vraag te kunnen voldoen.

In de Nota Ruimte is de driehoek RZG Zuidplas aangewezen als de uitbreidingsruimte van de Zuidvleugel van de Randstad. Voor deze ontwikkeling gelden de volgende voorwaarden:

- evenwicht tussen woningbouw en werkgelegenheid;
- optimale afstemming van de verstedelijking op de water-, bodem- en groenopgave van het gebied;
- behoud van voldoende mogelijkheden voor ontwikkeling van het landbouwontwikkelingsgebied voor de glastuinbouw.

Aan deze aanwijzing is tal van verkenningen voorafgegaan waarin alternatieven met elkaar zijn vergeleken. Duidelijk is dat de Zuidplas uitermate centraal ligt met Schiphol en de grootste wereldhaven in de onmiddellijke nabijheid. Ook over land zijn er goede uitvalsroutes, zowel per weg als per spoor. De nabijheid van de steden maakt dat alle grootstedelijke voorzieningen binnen handbereik zijn. Belangrijke kenniscentra, zoals universiteiten, laboratoria en grote technologische instituten, liggen vlak in de buurt. Het Groene Hart garandeert ook dat rust, ruimte, water en natuur eenvoudig bereikbaar zijn. Hier moet anders gezegd een nieuw onderdeel ontstaan van de netwerkstad Zuidvleugel.

De Zuidplaspolder is de grootste ontwikkelingslocatie in de Zuidvleugel. Na 2010, als Ypenburg, Nesseland en Oosterheem ongeveer afgerond zijn, beschikt Zuid Holland nog maar over een paar van zulke plekken waarvan de Zuidplaspolder de grootste is. Op grote afstand volgen Valkenburg, de Hoeksche Waard (bedrijventerrein) en de Oude Rijn Zone. De Zuidplas zal dus een opvangfunctie voor het gebied zelf en in Zuidvleugelverband gaan vervullen, waarbij vooral de woningbehoefte vanuit de stadsregio Rotterdam een belangrijke factor is.

De afgelopen jaren heeft deze droogmakerij aan de rand van het stedelijk gebied en het Groene Hart al een verandering in grondgebruik ondergaan. Enerzijds door de vestiging van steeds meer glastuinbouwbedrijven en anderzijds door allerlei activiteiten die samenhangen met het stadsrandkarakter, zoals, maneges, campings en tuincentra. Deze wijzigingen hebben niet altijd een gunstig effect gehad op de kwaliteit van de leefomgeving. Daarom wordt een betere geleiding van de toename van stedelijke functies wenselijk geacht. Het Intergemeentelijk Structuurplan en de streekplanherziening bieden daarvoor het kader.

Waarom glas op de beste (klei)gronden?

In de Interregionale Structuurvisie, die de 23 stuurgroepartijen in 2004 hebben vastgesteld, wordt de gewenste ruimtelijke structuur in grote lijnen uiteengezet. Inderdaad wordt een situering van bestemmingen voor een belangrijk deel bepaald door de bodem- en watersituatie. Dat is ook de reden dat in het zuidelijke restveengebied groene en blauwe en geen stedelijke functies worden voorzien. Een belangrijke deel van de vraag naar nieuw stedelijk gebied komt vanuit de Rotterdamse regio. Het middengebied met zijn gevarieerde bodemgesteldheid biedt goede vestigingspotenties voor verschillende woonmilieus. In het noordelijk gedeelte van de polder is reeds sprake van grootschalige kassenontwikkeling. De in de opgave vastgelegde

realisering van 200 ha nieuw glas en 80 ha voor verplaatsing kan hier op aansluiten. Dit deel van de polder is via de A12 ook het meest gericht op de andere delen van het Zuid-Hollands Glasdistrict (de Glas-as), de B-Driehoek en het Westland.

Ten aanzien van de veel geuite vraag "waarom heeft u over mijn gronden een nieuwe bestemming getekend?", kan gesteld worden: dat in de verdere planvorming altijd rekening wordt gehouden met de bestaande situatie en rechten. Indien van aanpassing sprake moet zijn, zal dit altijd in overleg met betrokkenen moeten geschieden vanuit die bestaande situatie.

Conclusie

Dit thema leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

Thema 2 Interim-beleid en Voorkeursrecht Gemeenten

Interim-beleid

Op verschillende locaties willen grondeigenaren al dan niet naast hun bestaande woning nieuwe woningen bouwen aan de bestaande polderwegen. Voor deze door de grondeigenaren gewenste nieuwbouw biedt het vigerende bestemmingsplan veelal geen mogelijkheid. In veel gevallen zal de bouw van woningen aan de bestaande wegen wel kunnen passen in de toekomstige structuur van de lanen en linten in de polder. Er is echter nog geen duidelijk kader geschetst voor dergelijke initiatieven. Voorts zal deze nieuwbouw in de toekomst ook gaan profiteren van de aanleg van nieuwe ontsluitingsstructuur en de aan te leggen groenblauwe kwaliteiten. Het wordt redelijk geacht dat de hierboven gememoreerde initiatieven ook een financiële bijdrage leveren aan de realisering van die hoofdplanstructuur. Na de vaststelling van het ISP zal een uitvoeringsorganisatie worden opgericht en zullen een financieel kader en een beeldkwaliteitskader worden ontwikkeld, waarna bepaald kan worden onder welke voorwaarden nieuwe initiatieven gehonoreerd kunnen worden. Tot die tijd worden de vigerende bestemmingsplannen gehandhaafd en worden bouwvragen aan die bestemmingsplannen getoetst. Daar waar de vigerende bestemmingsplannen niet stroken met de gewenste ontwikkeling in de periode tot 2010 worden de bestemmingsplannen aangepast. Zolang er nog geen nieuwe bestemmingsplannen zijn ter uitvoering van het ISP c.q. de streekplanherziening, gelden de vigerende bestemmingsplannen. In bijzondere gevallen, bijvoorbeeld ter behoud van monumentale gebouwen, kunnen maatoplossingen nodig zijn.

De gevolgen van het Voorkeursrecht Gemeenten voor de bewoners

De gemeente vestigt een eerste recht van koop dat in werking treedt na publicatie van het besluit in de staatscourant en ook draagt de gemeente zorg voor een aantekening hiervan in het Kadaster. Dit betekent dat een eigenaar bij verkoop (vervreemding) van zijn onroerende zaak het eerste aan de gemeente zal moeten aanbieden. Het vestigen van het voorkeursrecht kan vooral bij eigenaar-bewoners in het begin veel commotie en vragen met zich meebrengen, aangezien op het moment van vestiging de planologische grondslag nog vrij onduidelijk is, waardoor het niet zeker is dat ook elk aangewezen perceel nodig is voor de planontwikkeling. Een goede voorlichting aan de burgers door middel van informatieavonden is hierbij zeker belangrijk. De gemeente is bij de toepassing van het voorkeursrecht afhankelijk van de wil van de eigenaar om zijn onroerende zaak te verkopen. Nadat een eigenaar zijn onroerende zaak heeft aangeboden dient de gemeente (op advies van de Grondbank) binnen acht weken aan te geven of ze in beginsel bereid is om aan te kopen of niet. Indien B&W geen gebruik maakt van het voorkeursrecht of indien de termijn van acht weken is overschreden, staat het de eigenaar drie jaar vrij zijn onroerende zaak aan derden te vervreemden. Maakt de gemeente wel gebruik van haar voorkeursrecht, dan breekt een periode van onderhandelingen aan. Mocht er tussen de aanbieder en de gemeente (Grondbank) geen overeenstemming worden bereikt, dan kan de aanbieder via de rechter vragen de prijs vast te stellen. Indien de eigenaar voor de prijs van de rechter wil verkopen dan is de Grondbank verplicht te kopen.

Conclusie

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en het ISP

Thema 3 Bestaande bedrijventerreinen in Moerkapelle en Zevenhuizen.

Op de streekplankaart staan de bestaande bedrijventerreinen in beide kernen als zodanig aangegeven, terwijl dit op de plankaart van het ISP niet het geval is. Op de plankaart van het ISP vallen de bestaande bedrijfsterreinen binnen de bebouwde kom van Zevenhuizen en Moerkapelle binnen de aanduiding "occupatie, bestaand en gepland: accent wonen". Uit de ingediende zienswijzen is duidelijk geworden dat deze aanduiding in het ISP tot misverstanden aanleiding kan geven (alsof alle bestaande bedrijvigheid van de kaart wordt geveegd). Dit misverstand zullen wij recht zetten door de kaart aanduiding van het ISP als volgt te veranderen: van "occupatie, bestaand en gepland: accent wonen". naar "occupatie bestaand en gepland wonen en werken.

Inhoudelijk gezien is er ook geen verschil in beleid tussen beide plannen. Op basis van het vigerende beleid (streekplan en bestemmingsplan) zullen de gevestigde bedrijven hun activiteiten gewoon kunnen doorzetten. Veel bedrijven kunnen immers goed aansluitend aan de woonbebouwing gesitueerd zijn. Daarmee behoudt de kern zijn gevarieerde karakter.

Slechts in een beperkt aantal gevallen zal tot verplaatsing van bedrijvigheid overgegaan kunnen worden. Bijvoorbeeld in geval van verplaatsing van bedrijvigheid met een hogere milieuhindercategorie of wanneer er sprake is veel verkeersbewegingen, zoals bij grootschalige transport- en distributiebedrijven. In het ISP is aangegeven op welke locaties er mogelijkheden voor hervestiging van dergelijke bedrijven zijn. Het betreft in elk geval de in ontwikkeling zijnde locatie Gouwepark en de locatie A12 Noord maar ook het glastuinbouwbedrijvenlandschap behoort tot de mogelijkheden. In alle gevallen zal met de gevestigde bedrijven worden overlegd voordat de planvorming voor nieuwe bestemmingsplannen ten behoeve van de nieuwe dorpsuitleg daadwerkelijk aanvangt.

In dit soort gevallen is er uitgerekend nu de kans om binnenstedelijke problemen met milieuhinderlijke bedrijven op te lossen. De bedrijventerreinen bij Moerkapelle en Zevenhuizen zijn ten onrechte als nieuw aangeduid. De kleur moet echter corresponderen met de nieuwe legenda-eenheid "Occupatie, bestaand en gepland, wonen en werken".

Conclusie

Voorgesteld wordt op de plankaart van het ISP de legenda-eenheid en aanduiding voor de bestaande bedrijventerreinen bij Zevenhuizen en Moerkapelle te wijzigen in "Occupatie; bestaand en gepland wonen en werken" I

Thema 4 Streekplanregeling financiering bovenplanse kosten

Uit de zienswijze van de gemeente Waddinxveen en uit reacties zoals die gegeven zijn bij de informatieavonden in het gebied, blijkt dat niet altijd even duidelijk is hoe de financiering van bovenplanse kosten in het plangebied geregeld is. Waddinxveen wijst op het feit dat structurend element 7 (SE.7) op pagina 20 van het ontwerp van de streekplanherziening niet aangeeft welke gebieden onder dit SE.7 vallen.

De in de reacties aangegeven onduidelijkheid erkennen wij. Het gaat in principe om alle nieuwe nog niet in het streekplan van 2003 geregelde verstedelijkingsprojecten (verstedelijking in het plangebied Zuidplas heeft betrekking op de functies wonen, werken en glastuinbouw). Over projecten als Westergouwe en Triangel en dergelijke zijn in het verleden al afspraken gemaakt. Dit soort projecten hoeven niet meer bij te dragen in de bovenplanse kosten zoals genoemd in SE.7. In de streekplanherziening zal deze term ook worden toegelicht. Met SE.7 worden 2 doelen nagestreefd:

- dat verstedelijking in financiële zin bijdraagt aan de kosten van ontsluiting en groenontwikkeling in het plangebied. Verstedelijking heeft immers baat bij tijdige realisering van infrastructuur en water- en groenprojecten;
- dat voorkomen wordt dat postzegelplannetjes de gewenste projectmatige ontwikkeling van het op de plankaart opgenomen glastuinbouwbedrijvenlandschap verhinderen of onmogelijk maken. Het gaat in het op de plankaart opgenomen glastuinbouwbedrijvenlandschap om het onderbrengen van de taakstelling van 280 ha netto glas en minimaal 15 ha netto bedrijventerrein tot 2020.

Conclusie

Dit thema leidt tot de volgende aanpassingen van de streekplanherziening:

1. Uitbreiding van paragraaf 1.4 (pag.9 bovenaan) ontwikkeling en financiering.

Ontwikkeling en financiering

Een van de aspecten van deze ontwikkelingsbenadering is dat er vanuit de verstedelijkingsprojecten in het plangebied (wonen, werken en glastuinbouw) financiën moeten worden gegenereerd voor nieuwe infrastructuur alsmede water- en groenprojecten (de zogenaamde bovenplanse voorzieningen); dit in aanvulling op andere subsidiemogelijkheden en rijksbijdragen. Zie ook paragraaf 8.2: relatie streekplanherziening – programmering en uitvoering (ontwikkelingsspoor).

Een voorziening is een "bovenplanse voorziening" als het in het algemeen gaat om:

- infrastructuurprojecten die direct bijdragen aan de 'ontwikkelbaarheid' van de deelprogramma's, -gebieden in het plangebied;
- inrichtingsprojecten die op het niveau van het plangebied kunnen worden beschouwd als minimaal noodzakelijke 'tegenhanger' van verstedelijking, in het algemeen: (delen) van het groenblauwe raamwerk.

Tussen de Zuidplasp gemeenten, de provincie, de stadsregio Rotterdam en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is overeengekomen dat bij de goedkeuring van bestemmingsplannen overeenstemming dient te bestaan over:

- het planologische arrangement op streekplanniveau (ruimtelijke afspraken, programmering en monitoring over de totaalopgaven voor het gehele plangebied en de uitwerking daarvan in deelgebieden);

- de financiële uitvoeringsafspraken tussen de betrokken partijen en over de afspraken met het rijk ter zekerheidstelling van de rijksbijdragen;
- het opzetten van een gezamenlijke ontwikkelingsorganisatie voor de uitvoering van de plannen en bovengenoemde afspraken.

De gemeenten zullen hun bestemmingsplannen en de aanvragen van verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 WRO steeds in dit kader opstellen. Bij de goedkeuring door Gedeputeerde Staten wordt op basis van SE 7 hierop gelet. Het gaat hier om nieuwe verstedelijkingsprojecten die ontwikkeld worden na de vaststelling van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003. Voor projecten als Distripark en Triangel (beide in Waddinxveen) en Westergouwe in Gouda zijn voor de totstandkoming van deze herziening reeds afspraken in deze geest gemaakt. Hetzelfde geldt voor de bouw- en bestemmingsplannen die binnen de bebouwingscontouren uit het streekplan Oost uit 2003 vallen zoals het voetbalpark in Waddinxveen noordwest. De bestemmingsplannen die voor deze gebieden worden ingediend zullen dan ook aan de oude afspraken moeten voldoen en niet nog eens extra hoeven bijdragen aan de planontwikkeling van de Zuidplas.

2. In paragraaf 3.2 volgt dan de aanpassing van SE 7 (pag. 20)

SE 7 Bij de ontwikkeling van het plangebied Zuidplas moet verstedelijking (wonen, werken en glastuinbouw) in financiële zin bijdragen aan de realisering van water- en groenprojecten en infrastructuur (zie ook paragraaf 1.4).

Verstedelijking heeft baat bij tijdige realisering van infrastructuur en water- en groenprojecten. De bij de uitvoering betrokken partijen dienen - alvorens tot realisering over te gaan - een gezamenlijke ontwikkelingsorganisatie ingesteld te hebben. Dit om ervoor te zorgen dat de in het streekplan opgenomen verstedelijkingsopgaven tot 2020 (15.000 woningen, 125 ha bedrijventerrein en 200 plus 80 ha voor glastuinbouw [zie hoofdstuk 6]) in financiële zin bijdragen aan de realisering van de bijbehorende infrastructuur-, water- en groenprojecten. Dit vereist goede programmatische afspraken en een goede ruimtelijke inpassing. In de bestemmingsplannen en bij de afgifte van verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 WRO dient hierover helderheid te bestaan. De vereisten aan de ontwikkeling van het glastuinbouwbedrijvenlandschap zijn beschreven in paragraaf 6.3. Naast financiële uitvoeringsafspraken tussen de betrokken partijen gaat het ook om afspraken met het Rijk ter zekerheidstelling van de rijksbijdragen. Deze programmatische/ruimtelijke afspraken dienen regelmatig op provinciaal niveau afgestemd te worden.

3. paragraaf 6.3 (pag. 38) wordt uitgebreid met een subparagraaf tussen het 1^e en 2^e subkopje:

Glastuinbouwbedrijvenlandschap

Omdat innovatieve planvorming binnen het plangebied een belangrijke rol speelt, is gekozen voor de aanduiding glastuinbouwbedrijvenlandschap in plaats van de monofunctionele plankaartaanduidingen bedrijventerreinen en glastuinbouwconcentratiegebieden. In het glastuinbouwbedrijvenlandschap wordt gestreefd naar meervoudig grondgebruik in de clusters. De ambitie is 20 % van het areaal met deze legenda-eenheid. Vooral op de terreinen in aansluiting op de bedrijvenlocatie A12-noord is meervoudig grondgebruik door bedrijvigheid en glastuinbouw een aantrekkelijke optie.

Dit als zodanig op de plankaart opgenomen areaal zal projectmatig en gefaseerd binnen het stramen van linten, lanen en tochten ontwikkeld dienen te worden. Een project dient zodanig groot te zijn dat het duurzaam ingericht kan worden. Belangrijke aspecten van duurzaamheid zijn collectieve voorzieningen voor elektriciteit, warmte, gietwater en de uitwisseling van CO₂. Ook voor projecten die meer op bedrijvigheid zijn gericht, geldt dat met duurzame inrichting op basis van collectieve voorzieningen efficiënter gebruik van ruimte, materiaal en energie bewerkstelligd kan worden. Daar waar de projecten doorsneden worden door of grenzen aan linten en lanen kan ook woningbouw in de planvorming geïntegreerd worden.

Innovatieve planvorming wordt zo mogelijk gemaakt door een multifunctionele plankaart-aanduiding. Een dergelijke benaderingswijze vraagt om een strikte regie aan de ontwikkelingskant omdat er wel een gezamenlijke taak ligt om glastuinbouw en bedrijvigheid in dit gebied onder te brengen. De woningbouw in de linten en langs de lanen mag deze functies dan ook niet hinderen. Er zal een ontwikkelingsorganisatie nodig zijn die beoordeelt dat de door of bij gemeenten ingediende plannen bijdragen aan de taak waarvoor het gebied is bestemd. In het glastuinbouwbedrijvenlandschap wordt tot 2020 gestreefd naar het onderbrengen van bovengenoemde vraag naar ruimte voor glastuinbouw en minimaal 15 ha bedrijvigheid (zie paragraaf 6.2) Voorkomen moet worden dat afzonderlijke plannen of bouwaanvragen de ontwikkeling van de hierboven beschreven projecten hinderen of onmogelijk maken. Vandaar ook de eis dat de ontwikkeling van glastuinbouw en bedrijvigheid in het gebied projectmatig in clusters dient te geschieden.

Een ander onderwerp van aandacht voor de ontwikkelingsorganisatie is het stimuleren van de ruimtelijke kwaliteit van de plannen. De kwaliteit van het oorspronkelijke polderlandschap met de rechte en lange belijning wordt in het nieuwe verstedelijkte landschap vertaald in een eigen nieuwe beeldkwaliteit van glastuinbouw, bedrijvigheid en eventueel wonen in het raster van lanen, linten en tochten. Het glastuinbouwbedrijvenlandschap moet in financiële zin bijdragen aan deze beeldkwaliteit en ontsluiting. Zoals gesteld in paragraaf 1.4 moeten verstedelijkingsprojecten (van na het streekplan 2003) buiten deze plankaartaanduiding ook bijdragen aan bovenplanse kosten van de Zuidplasontwikkeling.

Eens in de vier jaar wordt door de ontwikkelingsorganisatie gerapporteerd over de mate van realisering en de resterende planologische ruimte aan de betrokken ruimtelijke ordeningsautoriteiten (gemeentes en provincie).

Samenvatting en beantwoording afzonderlijke zienswijzen

1 Gemeenten en samenwerkingsverbanden in het plangebied

1.1 Nieuwerkerk aan den IJssel (10756)

1 *Verzoek om een gedeelte van de zelling De Onderneming binnen de bebouwingscontour te brengen.*

De aanduiding op de plankaart van het ontwerp is foutief. Er was en is geen aanleiding om de ligging van de contour daar te wijzigen. Deze fout zal hersteld worden.

Conclusie

2 *Kanttekeningen van de gemeente bij de gewijzigde grens van het Groene Hart waardoor de zellingen Blok en De Onderneming nu deel uit maken van het Groene Hart. Dit lijkt strijdig met de reeds in het kader van het uitvoeringscontract Hollandsche IJssel overeen gekomen plannen voor woningbouw op die locaties in de periode voor 2010.*

Ten opzichten van het streekplan van 2003 is de grens van het Groene Hart inderdaad gewijzigd in dit ontwerp voor de streekplanherziening. Dit is gebeurd in het kader van de Nota Ruimte door de rijksoverheid. Zij hebben deze grens gedetailleerd vastgelegd. In ons ontwerp hebben wij deze begrenzing exact zo overgenomen. Dit betekent niet dat de voorgenomen ontwikkelingen op de zellingen nu in gevaar komen. Wij hebben de bebouwingscontouren juist bewust daaromheen getrokken.

3 *Verzoek tot wijziging van de bebouwingscontour bij de 's Gravenweg.*

Deze bebouwingscontour valt buiten het plangebied van deze herziening. Uw brief 14 juli is betrokken bij de afwegingen in het kader van de reparatie van het streekplan Oost uit 2003 en wij kunnen u melden dat wij de door u voorgestelde aanpassing in dat besluitvormingsproces zullen voorstellen aan Provinciale Staten.

Conclusie

De zienswijze leidt n.a.v. punt 1, tot wijziging van de plankaart van de ontwerpstreekplanherziening: de bebouwingscontour wordt getrokken conform streekplan Zuid-Holland Oost 2003 waardoor genoemde zelling weer geheel binnen de contour komt te liggen.

1.2 Gemeente Waddinxveen, (11476)

Zienswijze van de gemeente op het ontwerp van de streekplanherziening Zuidplas

1 *De gemeente constateert een verschil tussen het ISP en de streekplanherziening: in het ISP in het glastuinbouw-bedrijfslandschap gestreefd naar 20% meervoudig grondgebruik terwijl in de streekplanherziening gesproken wordt over een ambitie van 10 a 20%. De gemeente verzoekt de streekplanherziening aan te passen aan het ISP.*

Qua inhoud van het beleid is er geen verschil bedoeld tussen het ISP en de streekplanherziening. Het ontwerp van de streekplanherziening zal worden aangepast aan het ISP. De tekst zal worden aangepast. Tegelijkertijd zal de inhoud van het begrip meervoudig grondgebruik duidelijker worden beschreven. Uitspraken over exacte bruto-netto verhoudingen achten wij op de schaal van een streekplan te gedetailleerd. Dit is een verantwoordelijkheid voor de betrokken gemeenten.

2 *Instemming met het beleid ten aanzien van het groenblauwe raamwerk (structurerend element 2.)*

Hiervan is met genoegen kennisgenomen.

3 *Ten onrechte is in SE.4 de Westelijke Randweg niet genoemd.*

In de toelichtende tekst bij het structurende element 4 in de streekplanherziening is het genoemde wegdeel opgenomen als onderdeel van de parallelstructuur A12. Ter verduidelijking kan de tekst aangepast worden om dit expliciet te maken.

4 *Verzoek tot aanpassing van structurend element 7 (SE.7); niet alle verstedelijkingsplannen in de polder moeten bijdragen aan de hoofdplanstructuur. Uitzonderingen in de tekst opnemen.*

Ook uit reacties zoals die gegeven zijn bij de informatieavonden in het gebied, blijkt dat niet altijd even duidelijk is hoe de financiering van bovenplanse kosten in het plangebied geregeld is, en welke projecten/gebieden te maken hebben met het beleid zoals verwoord in SE.7. Zie verder Thema 4.

5 *Verzoek tot aanpassing van de randvoorwaarde bij de uitwerking van het gebied bij de Zesde en Zevende Tochtweg: woningbouw in de tweede fase moet mogelijk zijn. Aanbeveling om raadssuggestie voor doortrekking groenzone in streekplanherziening te betrekken.*

Wij zijn van mening dat wij de afspraken over dit gebied correct hebben verwoord in de streekplanherziening. Afgesproken is dat het gebied pas in de tweede fase van het ISP aan de orde zal komen als glastuinbouwbedrijvenlandschap dan wel voor een woonfunctie. De tweede fase van het ISP begint na 2020, dat wil zeggen na de looptijd van de streekplanherziening. Wij zijn van mening dat in het kader van de uitwerking van het streekplan (die wellicht voor het einde van de planperiode gestart kan worden) niet alleen onderzocht moet zijn hoe het met de realisering van de glasopgave gesteld is maar ook of er nog wel behoefte is aan woningbouw op een dergelijke uitleglocatie. Door met het instrument uitwerking te werken kan de planvorming voor een deelgebied worden uitgesteld, vandaar ook dat wij de suggestie van uw raad (hoe waardevol ook) nu niet in de planvorming opnemen.

6 *Verzoek tot aanpassing plankaart: Zuidelijke Rondweg niet in groenzone maar in het naastgelegen bedrijventerrein aanleggen.*

Op 18 augustus is expliciet afgesproken dat de Zuidelijke Rondweg in de robuuste groenzone gesitueerd en ingepast zou worden. Deze afspraak is ongewijzigd overgenomen maar op de plankaart van het ISP minder gelukkig weergegeven, dit zal worden aangepast.

7 *Verzoek tot aanpassing tekst van de streekplanherziening in relatie tot de Westelijke Randweg: eerst zekerheid over de aanleg van de gehele weg, dan pas verdere planontwikkeling.*

Wij achten het onjuist om vooruitlopend op in uitvoering zijnd onderzoek in deze herziening die betrekking heeft op het gebied van het Bentwoud uitspraken te doen over een eventuele nieuwe verbinding in dat gebied. In de herziening is ons inziens sprake van een afgerond plan over een ontsluitend wegennet waar uiteraard ook verbindingen in aangrenzende gebieden aangesloten kunnen worden.

8 *Verzoek tot regelmatig overleg inzake planvorming centraal voetbalpark en het zoeken naar inpasingsoplossingen voor infrastructuur ter plaatse.*

Gaarne werken en denken wij hieraan mee.

9 *Verzoek tot aanpassing van de plankaart van de streekplanherziening: de aanduiding bedrijventerrein voor de locatie Coenecoop III wijzigen in stads- en dorpsgebied. Dit relatie tot ontwikkeling van de plannen Triangel, Centrum, RijnGouweLijn en de wijk Zuid (Oostpolderwijk).*

Wij achten het vooralsnog ongewenst de aanduiding bedrijventerrein te wijzigen; vooral gezien de krapte aan beschikbaar areaal voor bedrijvigheid. Verder achten wij de door u geschetste planvorming nog te prematuur om hier al een oordeel over te kunnen vellen. Indien het te zijner tijd toch beter is daar geen bedrijventerrein te ontwikkelen dan kunnen GS op basis van een bestemmingsplan beslissen of wijziging aan de orde moet zijn, indien u voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in structurend element: 6 behoud van functies binnen de bebouwingscontour. Zie voor een kleine wijziging in dit structurend element 6 hierna onder ambtshalve wijzigingen in de nota van Wijziging voor de streekplanherziening.

Conclusie

N.a.v. punt 1

Het ontwerp van de streekplanherziening wordt aangepast. De zinsneden over "de ambitie is 10 tot 20% meervoudig grondgebruik" op pag. 17 en 37 (2 x) vervangen door "de ambitie is 20% meervoudig grondgebruik". De zinsneden aan het einde van de laatste alinea van paragraaf 6.2.1 en aan het einde van de eerste alinea van paragraaf 6.2.2 zullen worden aangepast en samengevoegd aan het einde van de derde alinea in die paragraaf met een aangepaste tekst:

Duurzaamheid en meervoudig grondgebruik

In het algemeen wordt uitgegaan van het streven naar duurzaamheid. Bij duurzaamheid gaat het om een balans tussen economische duurzaamheid (is het een reëel plaatje) en ecologische duurzaamheid (verantwoord materiaalgebruik en milieuvriendelijke inrichting van het terrein).

Meervoudig grondgebruik is de beste manier om het ruimtebeslag van verstedelijking te beperken. De ambitie is om binnen het glastuinbouwbedrijvenlandschap zo'n 20 % dubbel grondgebruik (glas op bedrijvigheid) te realiseren om zo meer ruimte voor bedrijvigheid te maken. Meervoudig grondgebruik betekent echter niet alleen het stapelen van verschillende functies. Ook binnen de sectoren bedrijvigheid en glastuinbouw zelf kan geïntensiveerd worden. Voorbeelden zijn stapeling van de functies binnen een bedrijf, gietwateropslag onder de kas en gebruikmaken van collectieve voorzieningen van waterberging, energie etc.

N.a.v. punt 3:

De toelichtende tekst bij SE.4 op pagina 19 van de streekplanherziening wordt vervangen door:

"Op het niveau van het Zuidvleugelnetwerk gaat het in ieder geval om aanleg van de omleiding Zevenhuizen (N219) en de daarbij behorende verplaatsing van de aansluiting op de A12, de verplaatsing van de rijksweegaansluiting Moordrecht op de A20 in noordelijke richting in combinatie met het realiseren van een ongelijkvloerse kruising van het spoor, het verleggen van de N456 in noordelijke richting zodanig dat deze dienst doet als verbinding tussen de bovengenoemde aansluitingen op de A12 en A20 en de aanleg van de parallelstructuur A12, waaronder het gedeelte van de Westelijke Randweg Waddinxveen tussen de Bredeweg en de Onderweg (zie ook pagina 5.1). De interne ontsluiting van het plangebied op dit Zuidvleugelnet-

werk wordt gerealiseerd via onder meer het bestaande gebiedsontsluitende wegennet waaronder de te ontwikkelen linten en lanen. Ook de introductie van Stedenbaan met ontwikkeling van enkele stations en een gefaseerde ontwikkeling van de openbaar vervoer ontsluiting in het gebied maken deel uit van deze ontsluiting."

N.a.v. punt 6:

De zienswijze leidt tot een kleine kaartaanpassing van het ontwerp van het ISP, de weg binnen de groenzone iets meer naar het westen opschuiven.

1.3 Gemeente Gouda (11627)

1 *Vraagtekens bij de programmering voor de Gouweknoop: de raming voor bedrijventerreinen sluit niet aan met die van het door Gouda gewenste programma voor woningbouw aldaar. Al de bedrijvigheid zal in de toekomst ook een ongewenste barrière vormen tussen Westergouwe/Gouda en de woningbouw in het middengebied.*

Ons inziens is er geen sprake van overprogrammering in het door u aangehaalde gebied. Vooral nog wordt in de indicatieve fasering uitgegaan van 80 à 100 ha in de Gouweknoop. Ten eerste valt het gebied Gouweknoop onder de gelijknamige streekplanuitwerking. Dat betekent dat te zijner tijd naar bevind van zaken in goed overleg een uitwerking voor dit gebied opgesteld kan worden. In de randvoorwaarden voor die uitwerking staat genoemd dat er op dat moment ook goed naar de invulling gekeken moet worden. Vooral nog denken wij aan een invulling met een accent op werken en voorzieningen. Mocht het station Doelwijk zijn gerealiseerd dan zullen rond het station de meer bezoekers intensieve bedrijvigheid en voorzieningen alsmede woningbouw in hogere dichtheden gepland kunnen worden. Van een monofunctionele barrière is volgens ons geen sprake. Het getal van 133 ha in paragraaf 6.2 is abusievelijk blijven staan dit moet zijn ongeveer 100 ha. De tekst van het streekplan zal daarop worden aangepast.

Het gewenste verstedelijkingsprogramma is reeds in een vroeg stadium in Randstadverband bepaald en door betrokken partijen in de Interregionale Structuurvisie nader verkend. Voor glastuinbouw wordt conform afspraken met de minister van LNV 200 ha gereserveerd. Het programma voor bedrijfsterrein is 150-300 ha netto nieuw bedrijfsterrein. Binnen die programmatische randvoorwaarden is er derhalve ruimte voor uitplaatsing van bedrijven en glas. Een groter aandeel glastuinbouw en bedrijfsterrein zet de economische uitvoerbaarheid onder druk.

2 *Bezwaar tegen het vastleggen van de verstedelijking in de eerste fase met een bebouwingscontour; hierdoor wordt men beperkt in het zoeken naar alternatieven.*

De conclusie dat met de in het streekplan opgenomen bebouwingscontouren andere en wellicht betere bebouwingsvarianten worden uitgesloten, delen wij niet. De redenen om het middengebied buiten de bebouwingscontouren te houden, hebben te maken met de verwachting dat verstedelijking in dit gebied pas aan de orde is na de planperiode (na 2020). Bovendien moet er eerst inzicht zijn in de mogelijkheden voor realisering van een HOV-verbinding. Vandaar ook dat wij dit gebied hebben opgenomen als streekplanuitwerking. In feite biedt deze aanpak juist flexibiliteit. Vervolgens zal n.a.v. de uitwerking de bebouwingscontour worden aangepast aan de in de uitwerking opgenomen bestemmingen.

3 *In het ontwerp van de streekplanherziening worden de bebouwingscontouren niet meer als concrete beleidsbeslissing aangemerkt maar als structurerend element. Wat zijn de consequenties daarvan.*

Inhoudelijk is ons beleid m.b.t. Westergouwe niet gewijzigd. De eerder met de minister van VROM overeengekomen randvoorwaarden zijn dan ook onverkort overgenomen in deze herziening.

De beleidswijziging is ingezet door de uitspraak van de Raad van State op beroepen over bebouwingscontouren. Provinciale Staten hebben daarop besloten om alle bebouwingscontouren in het streekplan Zuid-Holland Oost de status structurerend element te geven. Voor de burger heeft dat het verschil dat zij niet meer in beroep kan bij de Raad van State in streekplanverband maar pas bij het bestemmingsplan. Voor de gemeente is er verder geen verschil: het blijft een besluit van Provinciale Staten en wijziging van een contour blijft verbonden aan de procedure van streekplanherziening. De overige contouren in Zuid-Holland Oost zullen bij de "reparatie van Oost" ook deze status krijgen.

4 *De optionele regionale wegverbinding tussen Zuidplaspolder en Gouda ontbreekt op de streekplankaart (westelijke stadsentree).*

De reservering voor deze optionele verbinding is buiten het plangebied gelegen en vandaar ook niet op kaart opgenomen.

5 *Kanttekeningen bij kaart en tekst van het ISP*

Hiervan is kennisgenomen en fouten zullen hersteld en verbetering overgenomen worden.

Conclusie

De zienswijze leidt tot wijziging van het ontwerp van de streekplanherziening naar aanleiding van punt 1. In paragraaf 6.2.1, laatste alinea 133 hectare vervangen door: ongeveer 100 hectare.

2 Overige overheden en overheidsinstanties

2.1 Gemeente Den Haag (10023) opmerkingen bij ISP in het kader overleg art. 10 BRO

1 *De gemeente wordt graag meer betrokken bij het proces van het ISP*

Na vaststelling van het ISP door de gemeenteraden en de streekplanherziening door Provinciale Staten zal een uitvoeringsorganisatie worden gevormd voor de realisering van de transformatieopgave. In de hoofdstukken 8 en 9 van het ISP staan de betreffende voornemens opgenomen. Voorts kunnen voor de verschillende deelprogramma's gebiedsgerichte, zoals het glastuinbedrijvenlandschap, aparte organisaties worden gevormd. Nader afspraken over mogelijke participatie van de gemeente Den Haag in een of meer van die organisaties zal in de loop van 2006 nader worden verkend.

2 *De gemeente acht de 200 ha netto ruimte voor nieuwvestiging van glastuinbouw te gering, daar moet minstens nog 100 ha bij. De gemeente ziet onvoldoende garanties voor een voldoende aanbod van de functies bedrijventerreinen en glas*

In de Zuidplas wordt gewerkt aan het beschikbaar krijgen van ruimte voor nieuw glas. In dat traject worden de wensen van de tuinders uit de Westlandse Zoom in de overwegingen meegenomen. Er is echter formeel vastgelegd (convenant Westlandse Zoom, art. 7) dat de ruimte in de Zuidplas niet exclusief voor tuinders uit de Westlandse Zoom of het Westland beschikbaar komt en dat zal dan ook niet gebeuren. Wij zijn ons bewust van de grote vraag naar ruimte voor glastuinbouw, maar houden ons aan het provinciale saldo nul beleid en de uitspraak van Provinciale Staten van september 2004. Bovendien is de ruimte in de Zuidplaspolder niet oneindig.

3 *De gemeente ziet een probleem in de verstedelijkingsopgave voor de stad als de opvangfunctie van de Zuidplas voor haar wegvalt.*

De provincie is zeer nauw betrokken bij de ontwikkelingen rond de Westlandse Zoom en is in overleg met de gemeente Westland bezig de werkelijke verplaatsingsbehoefte in kaart te brengen. Voor nieuwvestiging moet echter verder gekeken worden. Niet alleen de Zuidplas en niet alleen de provincie Zuid-Holland bieden ruimte voor vestiging van nieuwe glastuinbouwbedrijven. Deze ontwikkelingen worden door minister Veerman nog eens onderschreven in zijn recent verschenen beleidsbrief over de glastuinbouw. Wij zijn dan ook van mening dat zonder de werkelijke verplaatsingswens in beeld gebracht te hebben er geen uitspraak gedaan kan worden over problemen in de verstedelijkingsopgave voor de stad. Daarnaast zijn wij van mening dat de provincie zich afdoende inspant om ruimte voor nieuwvestiging te bieden.

4 *Een volgende keer graag meer tijd voor het geven van een reactie, nu was de periode veel te kort.*

Hiervan is kennisgenomen en zal rekening mee worden gehouden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

2.2 Stadsgewest Haaglanden (10841 en 11817)

Brief. 10841 opmerkingen bij ISP in het kader overleg art. 10 BRO

Brief. 11817 zienswijze op het ontwerp streekplanherziening Zuidplas

1 *Twijfels of de opgave van 200 ha netto glas voldoende is gezien de Haagse en Rotterdamse ontwikkelingen, meer moet kunnen. Gewezen wordt op het convenant dat gesloten is in het kader van de uitvoering van de Westlandse Zoom.*

In de Zuidplas wordt gewerkt aan het beschikbaar krijgen van ruimte voor nieuw glas. In dat traject worden de wensen van de tuinders uit de Westlandse Zoom in de overwegingen meegenomen. Er is echter formeel vastgelegd (convenant Westlandse Zoom, art. 7) dat de ruimte in de Zuidplas niet exclusief voor tuinders uit de Westlandse Zoom of het Westland beschikbaar komt en dat zal dan ook niet gebeuren. Wij zijn ons bewust van de grote vraag naar ruimte voor glastuinbouw, maar houden ons aan het provinciale saldo nul beleid en de uitspraak van Provinciale Staten van september 2004. Bovendien is de ruimte in de Zuidplaspolder niet oneindig.

2 *Instemming met uitgangspunten voor planning bedrijventerreinen, De Gouweknoop mag echter niet minder dan 100 ha worden.*

Het gewenste verstedelijkingsprogramma is reeds in een vroeg stadium in Randstadverband bepaald en door betrokken partijen in de Interregionale Structuurvisie nader verkend. Voor glastuinbouw wordt conform afspraken met de minister van LNV 200 ha gereserveerd. Het programma voor bedrijfsterrein is 300 ha netto nieuw bedrijfsterrein tot 2030. Binnen die programmatische randvoorwaarden is er derhalve ruimte voor uitplaatsing van bedrijven en glas. Een groter aandeel glastuin-

bouw en bedrijfsterrein zet de economische uitvoerbaarheid onder druk. Vooral nog wordt in de indicatieve fasering uitgegaan van 80 à 100 ha (periode 2020-2030) in de Gouweknoop.

3 *Twijfels of al de in de Zuidplas geplande bouw tot 2020 wel nodig is. Pas op voor concurrentie met de Haaglanden. Verzoek om afstemming in Zuidvleugelverband.*

In de indicatieve fasering van het programma, zoals verwoord in hoofdstuk 8 wordt nadrukkelijk opgemerkt dat de regionale markt vraag, mede in relatie tot het realiseren van de binnenstedelijke opgave, invloed heeft op de kwalitatieve en kwantitatieve fasering. Hierover kunnen in Zuidvleugelverband afspraken worden gemaakt.

4 *Voor er iets gebouwd wordt eerst vergroting capaciteit van de A12.*

De doorstroming op het hoofdwegennet wordt inderdaad van groot belang geacht voor een goede ontsluiting van de Zuidplaspolder. In de momenteel lopende Netwerkanalyse Zuidvleugel wordt door het rijk en regionale partijen gezamenlijk gestudeerd op de noodzakelijke maatregelen hiervoor. Uiteindelijk blijft het rijk hiervoor de primair verantwoordelijke partij. In het streekplan is in ieder geval ruimtelijke rekening gehouden met het op termijn uitbreiden van zowel A12 als A20.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

2.3 Stadsregio Rotterdam (11500)

1 *Gezien onzekerheden ten aanzien van bevolkingsprognoses, voortgang stedelijke herstructurering en milieuproblematiek, zoveel en zolang mogelijk opties openhouden van HOV-gerelateerde verstedelijking. Van daaruit onderschrijving van de streekplanuitwerkingen voor het middengebied en Gouweknoop. Twijfels bij Ringvaartdorp aan het einde van de eerste fase, wellicht is daar ook een streekplanuitwerking op zijn plaats.*

De fasering van het ISP is voorlopig en indicatief, zo staat nadrukkelijk vermeld in de inleiding van Hoofdstuk 8. In de daaropvolgende alinea wordt aangegeven dat varianten aan de orde zijn vanwege ontsluitingsvraagstukken (bijvoorbeeld met betrekking tot de HOV). Voorts wordt gewezen op de regionale markt vraag, zowel kwalitatief als kwantitatief, mede in relatie tot het realiseren van de binnenstedelijke opgave. De fasering voldoet derhalve reeds aan de nodige flexibiliteit die gezien de lange termijn ontwikkeling ook nodig is. De inrichting van het Ringvaartdorp is nadrukkelijk afhankelijk van de realisering van openbaar railvervoer. Verder is ook de markt vraag van belang voor de te realiseren woon- en werkmilieus. Naast en rond een OV halte geconcentreerd zou het ook kunnen gaan om een meer dunne verstedelijking zonder dat er op korte termijn een halte aan een raillijn gerealiseerd wordt. Er zijn derhalve verschillende inrichtingen op termijn mogelijk.

2 *Pleidooi om voor de Eendragtspolder ook een streekplanuitwerking op te nemen met name voor mogelijk landelijk wonen i.p.v. de Broekpolder bij Vlaardingen.*

De huidige plannen voor de Eendragtspolder betreffen het realiseren van Groen in en om de stad (GIOS), mede in het kader van de door de stadsregio gemaakte Vinac afspraken. Realisering van die afspraken door het inrichten van de Eendragtspolder als onderdeel van groene Rottewig is niet gediend bij een pleidooi voor landelijk wonen aldaar. Zowel het ISP, als het streekplan verzetten zich nadrukkelijk tegen die optie. Wij zullen dit in de tekst van de streekplanherziening nadrukkelijker vermelden.

3 *Uit bijlage met reactie in het kader van overleg ex art. 10 BRO: Twijfels bij de ontsluiting, met name de oplossing met de raillijn in combinatie met de doortrekking van de Calandlijn uit Nesselande. E.e.a te relateren aan de door stadsgewest betwijfelde behoefte aan woningen. Meer aandacht is noodzakelijk voor de functie van de A20.*

In het ISP en de streekplanherziening is ervoor gekozen om zowel de optie van doortrekking van de metro naar Nesselande als de uitbuiging van een spoorverdubbeling via de Zuidplaspolder, al dan niet als light-railtracé, open te houden en ruimtelijk te reserveren. Nader onderzoek naar onder meer de haalbaarheid zal moeten uitwijzen welke optie de voorkeur heeft. Wij nodigen de Stadsregio uit om spoedig gezamenlijk zicht te geven op de benodigde uitwerking.

Conclusie

De zienswijze leidt t.a.v. punt 1 tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening op:

Pagina 17, 2^e alinea onder fasering van de verstedelijking vervangen door:

In de periode tot 2020 kan het nieuwe Ringvaartdorp, met ruimte voor circa 6000 woningen, ontwikkeld worden. Het Ringvaartdorp is gepland naast Nieuwerkerk-Noord en wordt begrensd door de groenzone bij Zevenhuizen, de Derde Tochtweg, de Zuidelijke Dwarsweg, de Tweede Tochtweg, het bedrijventerrein A20-Noord en de N219. Omdat de vraag naar woonmilieus in hogere dichtheden in de eerste planperiode nog onzeker is, wordt de realisatie van het Ringvaartdorp pas ter hand genomen na 2015. In de komende jaren moet duidelijk worden of er vraag zal zijn een meer stedelijke woonmilieu in de Zuidplas. Als deze vraag er is en ervoor wordt gekozen het Ringvaartdorp in hoge dichtheden te realiseren, moet de locatie

een HOV-ontsluiting krijgen. Dat kan in de vorm van een nieuwe eindhalte aan een verlengde Nesselanelijn. Als de ontsluiting met HOV niet wordt gerealiseerd heeft dat consequenties voor de dichtheden. Als de vraag naar meer stedelijke woonmilieus zich niet aandient, kan het Ringvaardorp een invulling krijgen met lagere dichtheden.

Pagina 33, 2^e alinea vervangen door:

Rond 2015 zullen de Zuidplasp gemeenten, de stadsregio en de provincie inzicht moeten hebben in de behoeftes aan aantallen en soorten woningen voor de dan korte- en langetermijn, respectievelijk tot 2020 en 2030. Ruimte voor deze woningen wordt om te beginnen geboden op de locatie Ringvaart naast Nieuwerkerk-Noord, begrensd door de groenzone bij Zevenhuizen, de Derde Tochtweg, de Zuidelijke Dwarsweg, de Tweede Tochtweg, het bedrijventerrein A20-Noord en de N219. Voor de invulling van deze locatie bestaan verschillende mogelijkheden. Als wordt gekozen voor een Ringvaardorp in hogere dichtheden, moet de locatie een HOV-ontsluiting krijgen. Dat kan in de vorm van een verlenging van de Nesselanelijn. Als deze ontsluiting gerealiseerd wordt, kan op deze locatie ruimte voor circa 6.000 woningen gevonden worden. Indien de ontsluiting door HOV niet gerealiseerd kan worden zal dat consequenties hebben voor het aantal te realiseren woningen.

Pagina 35, 5^e alinea vervangen door:

In welke richting dit gebied zich gaat ontwikkelen is afhankelijk van de inzichten op dat moment over woonbehoefte en vraag naar woonmilieus. Het dorp Ringvaardorp kan zich ontwikkelen met een dorps karakter en een meer landelijk milieu naar het oosten of juist een aanzet naar een stedelijk milieu, indien besloten is het centrale middengebied met een HOV-lijn tot een stedelijk milieu te ontwikkelen. De besluitvorming over het Ringvaardorp is derhalve mede afhankelijk van de streekplannuitwerking voor het centrale middengebied. Als er wordt gekozen om het Ringvaardorp in hogere dichtheden te realiseren, moet de locatie ontsloten worden met HOV. Dat kan in de vorm van een verlenging van de Nesselanelijn. Het eindpunt van deze lijn kan tegelijk het centrum worden van het nieuwe dorp.

De tekst op bladzijde 46 van het ISP wordt als volgt aangepast.

De laatste zin van het tweede tekstblok wordt vervangen door: " Indien de HOV-lijn niet wordt gerealiseerd kan er verstedelijking in dunnere woonmilieus plaatsvinden. Er zijn derhalve verschillende inrichtingen op termijn mogelijk."

Teneinde misverstanden te voorkomen wordt op blz. 83 van het ISP onder het kopje Openbaar Vervoer de zinsnede "door middel van" vervangen door "zoals het".

Verder wordt de legenda-eenheid van de Nesselanelijn op de plankaart gewijzigd in "Nesselanelijn, bestaand en reservering verlenging".

2.4 Gemeente Bleiswijk (11560)

1 *Verzoek tot aanpassing van kaart 2a en van kaart 2b van het ontwerp van de streekplanherziening om te vermijden dat er onjuiste beeldvorming plaatsvindt over de status en wijze van aansluiting ten westen van de Rotte. Bijbehorende teksten ook aanpassen.*

In de huidige vorm wekken de kaarten inderdaad onterecht de indruk dat het tracé direct gekoppeld wordt aan de aansluiting A12/N209. De aansluiting op de N209 valt buiten het plangebied. Hierover en met name over de vorm zal nog gestudeerd moeten worden in het kader van een planstudie voor deze verbinding.

Conclusie

De kaarten 2a en 2b van de streekplanherziening en de kaarten 8 en 10 van het ISP worden aangepast, evenals de tekst over dit onderwerp op pagina 30 van het ontwerp van de streekplanherziening. De tekst onder het eerste gedachtestreepje op pag. 30 zal worden uitgebreid met: "De aansluiting op de N209 valt buiten het plangebied. Hierover en met name over de vorm zal nog gestudeerd moeten worden in het kader van een planstudie voor deze verbinding".

2.5 Gemeente Capelle aan den IJssel (11621)

1 *Aankondiging van te late inzending van zienswijze.*

Hiervan is kennisgenomen

De later op 1 december (ons nummer 2005/12356) binnengekomen zienswijze kan niet meer worden verwerkt in dit beantwoordingsproces. De gemeente zal hier per brief van op de hoogte worden gesteld. Overigens maakt de gemeente deel uit van de stadsregio Rotterdam, die wel in het proces heeft gereageerd

2.6 Gemeente Zoetermeer (11632)

1 *Waardering voor de prestatie zoals die is neergelegd in het ontwerp-ISP. Voor de plannen voor de periode na 2015 bestaan er nog wat vraagtekens. De gemeente acht meer aandacht voor de randzones van het Bentwoud en Rotte wig als interessante vestigingsplaatsen voor nieuwe woonmilieus.*

Planvorming voor de realisering van de groenopgave voor de Rottewig en het Bentwoud vindt plaats in andere kaders. Het Bentwoud maakt geen onderdeel uit van de ontwerpplannen. Ook ligt een groot deel van de Rottewig buiten het plangebied. Nieuwe woonmilieus in de Eendragtspolder, de Tweemanspolder en Polder de Wilde Veenen passen niet in deze in het Groene Hart gelegen polders en ook niet beleidsmatig binnen de aanduiding agrarische of recreatieve hoofdfunctie.

- 2 *Twijfels of de agrarische bestemming voor de Tweemanspolder en de Polder de Wilde Veenen wel voldoende is om de recreatieve druk te weerstaan, moeten deze ook niet in combinatie met de Rottewig en Bentwoud beschouwd worden, meer betrokken worden bij de opgaven van het ISP.*

Genoemde polders zijn met name door hun openheid met bijbehorend agrarisch gebruik landschappelijk van groot belang in het gebied. Een agrarische bestemming is de beste manier om deze openheid en karakteristiek te conserveren zolang de agrariërs daar hun onderneming kunnen continueren.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

2.7 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (11709)

- 1 *Voorstel om aanleghoogte van bouwwerken te laten vastleggen in de voorschriften van de gemeentelijke bestemmingsplannen. Kernpunt Wa.6 ware hiermee uit te breiden.*

Per 15 november j.l. is de Nota Regels voor Ruimte gewijzigd. Daarin staat o.a.: "Bij functiewijziging naar een kapitaalintensievere functie van een polder moet voldaan worden aan de beschermingseisen t.a.v. waterveiligheid m.b.t. aanleghoogte, vloerpeil en bouwwijze." Dat betekent dat het geregeld moet worden in de voorschriften. Kernpunt Wa.6 zal hierop worden aangepast.

- 2 *Verzoek om ook voor een mogelijke doortrekking van de Derde/Vierde Tocht naar het gemaal Abraham Kroes als reservering in de streekplanherziening op te nemen.*

In het streekplan is een reservering opgenomen voor een extra oppervlaktewaterafvoer naar een nieuw gemaal ten zuiden van Zevenhuizen. Omdat de afweging tussen het realiseren van deze optie of het doortrekken van de Derde/Vierde Tocht naar gemaal Abraham Kroes nog moet worden gemaakt zullen we in de streekplantekst en op kaart 6 ook dit tracé aangeven. Tevens zullen wij kernpunt Wa-5 hierop aanpassen.

- 3 *Kanttekening bij het SMB: de randvoorwaarden van waterberging betrekken bij het vaststellen van natuurdoeltypen.*

Van uw kanttekening is kennisgenomen, Het milieuraapport geldt als onderzoeksrapport bij het ontwerp van de streekplanherziening en het ISP maar maakt daar geen deel van uit. Alleen de samenvatting maakt daar deel van uit. Van uw kanttekening is kennis genomen. Binnen de integrale ontwikkeling van het project zijn over dit onderwerp afspraken gemaakt en worden deze uitgewerkt zoals u ook al aangeeft.

Conclusie

De zienswijze leidt ad punt 1 tot aanpassing van kernpunt Wa 6. en ad punt 2 tot aanpassing van kaart 6 van de streekplanherziening; de genoemde reservering wordt als zodanig opgenomen.

Wijziging tekst als volgt:

Streekplanherziening paragraaf 4.2.1 vierde alinea: Er wordt rekening gehouden met het eventueel oprichten van een extra gemaal langs de Ringvaart ten zuiden van Zevenhuizen voor de waterafvoer uit het plangebied. Voor de aanleg van dit gemaal zal door de groenzone ten zuiden van Zevenhuizen een watergang tussen het gemaal en de Vierde Tocht gemaakt moeten worden. Een dergelijke waterverbinding kan tegelijk worden gerealiseerd met de aanleg van de omleiding Zevenhuizen N219.

"Toevoegen: Ook wordt rekening gehouden met het eventueel doortrekken van de afvoer van de Derde/Vierde Tocht naar het gemaal Abraham Kroes. Deze afvoer kan worden gerealiseerd in plaats van het plaatsen van een extra gemaal bij Zevenhuizen of als extra voorziening ten behoeve van de waterafvoer".

Wa-5 De aanleg van een nieuw gemaal langs de Ringvaart ten zuiden van Zevenhuizen met bijbehorende watergang en/of de afvoer van oppervlaktewater via de Derde en de Vierde Tocht naar gemaal Abraham Kroes worden ruimtelijk niet onmogelijk gemaakt.

Kaart 6: aangeven blauwe stippellijn op kaart volgens tracé: Vierde Tocht tot ten zuiden van spoor richting Derde Tocht en dan naar gemaal Kroes. Op kaart 5 zal de aanduiding van de Vierde Tocht hierop worden aangepast.

Wa-6: nieuwe tekst wordt: De aanleghoogte van bouwwerken in gebieden met een nieuwe functie als wonen, werken of glas dienen in overleg met het waterschap door de gemeenten in de voorschriften van het bestemmingsplan te worden opgenomen.

2.8 Minister van VROM (11749)

1 *Veel waardering en de hoop op voortzetting van de eendrachtige samenwerking.*

Hiervan is met genoegen kennisgenomen.

2 *Kritische kanttekeningen bij de financiering van het infrastructuurprogramma, er is nog te veel onzeker.*

In het ontwerp ISP is het planologisch arrangement voor de in Nota Ruimte aangegeven verstedelijkingsrichting Zuidplaspolder voor de Zuidvleugel nader ingevuld. In de Netwerkanalyse Zuidvleugel wordt door het Rijk in samenwerking met de regionale partijen de gevolgen van onder andere deze rijksopgave voor de verstedelijking voor het verkeer en vervoer onderzocht. Op basis hiervan zal de discussie worden gevoerd over benodigde maatregelen en in het verlengde hiervan benodigde aanvullende middelen voor een adequaat hoofdwegennet en onderliggende structuur in en om de Zuidplaspolder. Wij verwachten dat u, als coördinerend bewindspersoon, komend jaar (2006) meer duidelijkheid kan worden geboden van rijkszijde om deze gezamenlijke opgave te kunnen realiseren.

3 *Doorstroming op het hoofdwegennet is ondanks de beschreven maatregelen nog onvoldoende volgens berekeningen van briefschrijver.*

De twijfels over de doorstroming op het hoofdwegennet worden onderschreven. Momenteel wordt door het ministerie van verkeer en waterstaat in samenwerking met partijen uit de Zuidvleugel een netwerkanalyse voor de Zuidvleugel uitgevoerd. Deze zal moeten leiden tot een oplossingsstrategie voor hoofdwegennet en hoofdspoornet. De netwerkanalyse levert medio 2006 resultaten op voor gezamenlijke afspraken en uitwerking, waaronder doorwerking in het MIT.

4 *In verdere planuitwerking rekening houden met de in het SMB beschreven problematiek van de lokale milieukwaliteiten. Vermijd hoge concentraties fijn stof.*

Hiervan is kennisgenomen.

5 *Afronding van de Netwerkanalyse moet worden gevolgd door een afsprakenkader tussen Rijk en regio.*

Nadere afspraken over de financiering van de infrastructuur zijn essentieel om het realiseren van de verstedelijkingsopgave mogelijk te maken. Verwacht wordt die zo spoedig mogelijk in 2006 gemaakt kunnen worden. Zie ook antwoord onder punt 3.

6 *Briefschrijver mist aansluiting van het geschetste OV-systeem op het Stedenbaanconcept. Vragen bij de haalbaarheid van diverse ambities voor de openbaar vervoerstructuur.*

Het openbaar vervoer wordt als aandachtspunt onderkend. In het huidige stadium is vooral sprake van ruimtelijke reserveringen voor een tweetal interessante alternatieven voor het HOV. Hiertoe moet op korte termijn gestart worden met uitwerking en haalbaarheidsstudies voor het OV in nauw overleg met de infrabeheerders en vervoersautoriteiten op de verschillende niveaus. Ook de busstructuur voor de eerste fase van de ontwikkeling behoeft nog verdere uitwerking.

7 *Discrepancie geconstateerd tussen plannen van het Rijk voor de korte termijn en die van het ISP voor de lange termijn inzake de aansluiting N219 op de A12. Het rijk denkt vanuit een 1x1 verbinding en het ISP op termijn aan een 2x2 verbinding. Overleg noodzakelijk.*

De omleiding van de N219 bij Zevenhuizen bevindt zich al in de realisatiefase op basis van een ontwerp voor 2x1 rijstroken. In het kader van de plannen voor ontwikkeling van de Zuidplaspolder zal een planstudie moeten worden gestart waarin wordt uitgewerkt hoe een uitbreiding naar 2x2 rijstroken zo efficiënt mogelijk ingepast kan worden. Dit zal uiteraard gebeuren in overleg met rijkswaterstaat ten aanzien van de aansluiting op de A12.

8 *Eventuele noordelijke doortrekking van de N456 mag de ontwikkeling van het Bentwoud niet hinderen.*

De provincie besteedt in twee plantrajecten aandacht aan deze verbinding:

- 1) In het kader van de actualisering van het MER-Bentwoud zullen ook de effecten van de eventuele aanleg van een dergelijke verbinding door dit gebied worden beschreven. Deze actualisering vindt thans plaats in het kader van de reparatie van het streekplan Oost.
- 2) GS zijn conform met de regio gemaakte afspraken een corridorstudie N207 gestart waarin onder andere onderzocht wordt of een dergelijke verbinding in dit gebied nuttig en nodig is. Deze studie wordt voor de zomer 2006 afgerond. Het resultaat van deze studie zal medebepalend zijn voor tracé en dimensionering van de Westelijke Randweg

GS zullen in het kader van het reparatieproces de resultaten van de corridorstudie afwachten opdat zij beschikken over alle relevante informatie alvorens zij een nieuw voorstel voor de CBB-begrenzing Bentwoud aan PS voorleggen. De ontwikkeling

van het Bentwoud heeft hoge prioriteit als strategisch groengebied, zoals onlangs nog door ons en de regio's is bevestigd in het Groenakkoord Zuidvleugel Zichtbaar Groener.

9 *Uitbreiding van de kern Moerkapelle binnen het Groene Hart stedenbouwkundig begrijpelijk maar moet wel binnen het beleid saldo nul.*

Het gaat daarbij in het indicatieve programma in het ISP om circa 600 woningen. Wij verwachten dat dit ingepast kan worden in de migratiesaldo-nul-benadering voor de regio.

Mede naar aanleiding van de constatering omtrent de binnen de in de Nota Ruimte vastgelegde begrenzing van het Groene Hart gelegen bouwlocatie, vragen wij de Minister als coördinerend bewindspersoon om wijziging van de begrenzing van het Groene Hart in overweging te willen nemen. Wij merken op dat met deze bouwlocatie er als het ware sprake is van "indeuken" van het door het Rijk (Parlement) concreet begrensde Nationale Landschap Groene Hart. Deze definitieve begrenzing heeft plaatsgevonden na de vaststelling van de met instemming van VROM opgestelde Integrale Structuurvisie Driehoek RZG-Zuidplas. Wij stellen u nu voor om de begrenzing van het Groene Hart rond Moordrecht zo "uit te deuken" dat de ontwikkeling van het restveengebied (ten westen van Westergouwe, ten zuiden van de A20 en ten oosten van het transformatiegebied Nieuwerkerk-Oost) binnen het Groene Hart kan worden gebracht.

10 *Het programma voor de bedrijventerreinen moet geschieden in goed overleg tussen de regio's Haaglanden, Rotterdam en Midden-Holland.*

De fasering van de opgave voor de verstedelijking, wonen, werken en glas zal in overleg met de betrokkenen regio's worden opgesteld.

Conclusie

De zienswijze leidt ten aanzien van punt 6 tot aanpassing van het ontwerp van het ISP. Het eerste punt onder het kopje Openbaar vervoer voor de fase 1 tot 2020 wordt: "Voorzieningen fase 1 ten behoeve van de verstedelijking Nieuwerkerk/Zevenhuizen (Ringvaartdorp) zoals het verlengen Nesselanelijn met eindhalte."

3 (Maatschappelijke) organisaties, stichtingen en verenigingen

3.1 Historische Vereniging Nieuwerkerk aan den IJssel (10679)

1 *Verzoek de kern van Nieuwerkerk aan den IJssel en lintbebouwing aan de Kerklaan conform kaart 3.b van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur op te nemen op de plankaart van het ontwerp van de streekplanherziening.*

In de streekplanherziening is het beleid ten aanzien van cultuurhistorie niet gewijzigd ten opzichte van het streekplan Oost 2003. De daar gevolgde kaartsystematiek is ook in deze herziening gevolgd. Dat betekent dat alleen de kernen met hoge waarde zijn opgenomen op de plankaart. Niet vergeten moet worden dat de CHS gewoon ook toetsingskader is en blijft in aanvulling op het streekplan in hoofdlijnen.

2 *Zorg over het behoud van monumentale bouwwerken in het buitengebied. Eerdere herbestemming van dergelijke panden moet ook voor 2010 mogelijk zijn. Verzoek tot aanpassing van tekst op pag. 90/91 van het ontwerp-ISP.*

In het Interim-beleid is aangegeven dat niet vooruitlopend op het ISP met concrete bouwactiviteiten kan worden begonnen, bijvoorbeeld door een nieuw woningbouwplan aan de linten te realiseren. Voor de bestaande bebouwing, zoals Rijksmonumenten geldt het vigerende bestemmingsplan. Voor onderhoud en verbouwing is een vergunning vereist ingevolge de Monumentenwet 1988. Het ISP staat het opknappen van het monument niet in de weg. Gezien het belang van het behoud van monumentale panden (waaronder het Rijksmonument aan de Eerste Tochtweg 25) wordt de mogelijkheid geboden hiervoor reeds voor 2010 een oplossing op maat te realiseren, mits een goede ruimtelijke inpassing wordt geboden. Uiteindelijk zal de situatie van het monument verbeteren als de functie van Eerste Tochtweg wordt overgenomen door de nieuwe N 219. De Eerste Tochtweg wordt dan een lokale ontsluitingsweg.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van het ISP en van de streekplanherziening.

3.2 Kamer van Koophandel Rotterdam (11616)

1 *De Kamer acht de raming van de behoefte aan bedrijventerreinen te laag en is het dan ook oneens met de uitkomst van de verwerking in de streekplanherziening en het ISP. Men mist aandacht voor de behoefte aan ruimte voor Haaglanden en acht de woon-werkbalans niet in orde.*

In zowel het ISP als de streekplanherziening wordt voor de hele periode additioneel 300 ha bedrijventerreinen gepland in de Zuidplaspolder. De Kamer van Koophandel komt echter op een claim van minimaal 500 tot maximaal 625 ha voor de Zuidplaspolder. Het gat tussen deze maximale claim van 625 ha en de in de plannen gehanteerde 300 ha laat zich als volgt toelichten.

De Kamer van Koophandel wijst er op dat in de plannen geen rekening is gehouden met de mogelijkheid dat het stadsgevest Haaglanden op termijn met een claim komt wanneer zachte plannen daar niet doorgaan en/of de transformatiebehoefte daar toeneemt. Er kunnen zich echter ook tot 2010 meevallers voor doen. Bijvoorbeeld kan de behoefte aan ruimte voor bedrijventerreinen na 2020 minder groot zijn dan nu verwacht wordt. In ieder geval zal de planning van bedrijfsterreinen in de komende jaren geëvalueerd moeten worden zoals bij het invullen van de uitwerkingsgebieden.

De Kamer van Koophandel wijst er op dat de vraag naar bedrijventerreinen uit het Rijn Gouwe gebied van 230 hectare slechts gedeeltelijk in het ISP is opgenomen. Deze vraag heeft geleid tot slechts een claim van 135 hectare in de Zuidplaspolder. De hele claim behoeft niet in de Zuidplaspolder geacommodeerd te worden.

De Kamer van Koophandel wijst er op dat lokale bedrijventerreinen worden getransformeerd tot woongebieden zonder dat dit gecompenseerd wordt. Om dit te ondervangen is in de streekplanherziening (en ook in het vigerend beleid Oost uit 2003) in SE 6 expliciet opgenomen functieverandering binnen de bebouwingscontour mogelijk is, mits de noodzaak nadrukkelijk wordt aangetoond en compensatie in regionaal verband geregeld is.

De Kamer van Koophandel verwacht dat er extra bedrijfsterreinen nodig zijn om de woon-werkbalans in evenwicht te brengen. Wij verwachten dat de beroepsbevolking in de Zuidplaspolder voor ruim de helft van beroepsbevolking opgevangen worden op bedrijventerreinen. Daarnaast zal in de glastuinbouw, in de binnenstedelijke kantoorlocaties en in de verzorgende werkgelegenheid waarschijnlijk ruim voldoende werkgelegenheidsgroei plaats vinden om de groei van de beroepsbevolking volledig op te vangen (ook wanneer op de oude bedrijfsterreinen werkgelegenheidsverlies optreedt.) Wij delen de vrees niet dat de woon-werkbalans ernstig uit evenwicht komt en zien geen reden om hiertoe extra bedrijventerreinen te plannen.

Kortom met 300 hectare bedrijventerrein kan volgens ons aan de vraag tegemoet gekomen worden. Alleen voor de eventuele vraag uit de Haagse regio na 2020 zal wanneer deze zich toch zou voordoen een oplossing gevonden moeten worden.

2 *Verzoek om voor de locatie voor milieuhinderlijke bedrijven bij Waddinxveen aan te geven dat het hier om de milieucategorieën 4, 5 en 6 gaat. In het algemeen meer aandacht voor de diverse bedrijfssectoren.*

In de streekplanherziening zal opgenomen worden dat de 10 a 15 ha bedrijventerreinen voor milieuhinderlijke bedrijvigheid categorie 4 en 5 betreft. Categorie 4 en 5 is conform de aanduiding in het vigerend streekplan.

De Kamer van Koophandel wijst vervolgens op het grote belang van consumentendiensten en de groothandel. De behoefte aan bedrijventerreinen in de Zuidplaspolder komt naar verwachting vooral van bedrijven die zich op een of andere wijze bezighouden met logistieke activiteiten (zo'n 60 tot 70%) en die voornamelijk op de Deltametropool georiënteerd zijn. Grofweg kan de volgende segmentatie worden gehanteerd. Hoogwaardig 160 ha voor de doelgroep zakelijke dienstverlening en dienstverlening t.b.v. het vervoer, regulier 120 ha voor groothandel, consumentendiensten overheid en quartair en daarnaast 125 hectare transport en distributie. Op dit punt verschillen wij niet van mening.

3 *Verder heeft briefschrijver nog enkele meer specifieke kanttekens bij de locaties en vraagtekens bij meervoudig grondgebruik.*

In de indicatieve fasering van het programma, zoals verwoord in hoofdstuk 8 wordt nadrukkelijk opgemerkt dat de regionale marktvrage, mede in relatie tot het realiseren van de binnenstedelijke opgave, invloed heeft op de kwalitatieve en kwantitatieve fasering.

De combinatie bedrijventerreinsportvoorzieningen op het terrein ten zuiden van de A20 is niet eenvoudig, maar is, gebruik makend van de fysieke mogelijkheden eromheen heel goed mogelijk. De tekst van de streekplanherziening zal nog worden aangepast om duidelijk te maken dat het terrein niet alleen bestemd is voor te verplaatsen bedrijven (uit restveengebied en Hollandsche IJssel).

De Kamer van Koophandel wijst erop dat een aantal bedrijven die behoren tot de zakelijke en consumentendiensten gecombineerd kunnen worden met woningbouw. Dit komt overeen met ons beleid. Voor de goede orde zal de tekst van de streekplanherziening in paragraaf 6.2 worden aangepast 25 in linten en lanen moet worden 30 ha zoals ook opgenomen in het ISP.

4 *Vraagtekens bij procedurele en financiële haalbaarheid van de geplande infrastructuur, onderstreping van belang van het onderliggend wegennet. De invulling van aspect openbaarvervoer wordt matig bevonden.*

Ten aanzien van belang en financiering onderliggend wegennet zie beantwoording 4.11 H. Schouten, punt 6. De beoordeling van de invulling van het aspect openbaar vervoer als matig wordt niet onderschreven. Op dit vlak ligt overigens nog wel een uitwerkingsopgave. Zie hiervoor de beantwoording 2.8 Minister van VROM punt 6.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening.

ad punt 2: toevoeging van de milieuhindercategorieën 4 en 5 aan de tekst over dit bedrijventerrein; de tekst uit de eerste drie regels van paragraaf 4.9.2 uit het plan 2003;

ad punt 3 aanpassing streekplanherziening t.a.v. bedrijventerrein Nieuwerkerk ten zuiden van de A20. en ook 30 ha in linten en lanen i.p.v. de huidige 25 ha in paragraaf 6.2 (2x tekst aanpassen: fase 1 en fase 2).

3.3 Recreatieschap Rottemeren (11755)

1 *Afwijzing van de op de plankaart ISP opgenomen tracés van de doortrekking van de metro en de Parkway dwars door het aan te leggen plasdras natuurgebied. Voorstel om deze te projecteren aan de rand van het plangebied naast de Middelweg.*

De opgenomen tracering van de genoemde verbindingen is vooralsnog slechts indicatief. Bij uitwerking zal moeten worden bezien of deze zinvol en mogelijk is, mede gegeven beschikbare alternatieven.

2 *Moet de optie van doorgetrokken Parkway wel in het ISP gehandhaafd blijven gezien de vele onzekerheden rond deze verbinding.*

Het is niet geheel uit te sluiten dat de Parkway op lange termijn een functie kan gaan vervullen als regionale verbinding richting Rotterdam Noord/ A13-A16. Vanuit dat oogpunt is het van belang dit ruimtelijk niet onmogelijk te maken.

3 *Pleidooi om de Verlengde Veilingweg ten noorden van de A12, strak te bundelen met deze A12. Gewezen wordt op de door Bleiswijk aangedragen problematiek met de aansluiting van deze verbinding op de N209 aldaar en uitspraken van statenleden tijdens de hoorzitting van RR2020 over dit onderwerp.*

Zie beantwoording Gemeente Bleiswijk (2.4)

4 *Briefschrijver kan de verplaatsing van glas uit de Eendragtspolder goed voorstellen maar dan moeten er wel hervestigingsruimte en middelen voorhanden zijn.*

In de plannen is rekening gehouden met de mogelijkheid dat glastuinbouwbedrijven uit de Eendragtspolder en in de Zuidplaspolder zich hervestigen in het nieuwe glastuinbouwbedrijvenlandschap. Een en ander kan worden gerealiseerd voorafgaande aan de gewenste inrichting op de huidige vestigingslocatie. Voor de te verplaatsen glastuinbouwbedrijven in de Zuidplaspolder wordt actief ingezet op de organisatie daarvan. Dit zogenoemde transitie management is, indien gewenst, ook in te zetten voor die bedrijven in de Eendragtspolder.

5 *Opgemerkt wordt dat de Tweemanspolder en Polder de Wilde Veenen reeds binnen het werkingsgebied van het recreatieschap vallen. Benutting voor recreatie op termijn is niet ondenkbaar gezien het toekomstperspectief voor de landbouw, maak dit vast in de plannen mogelijk.*

De betreffende polders zijn als agrarisch gebied opgenomen in de plannen omdat het huidige gebruik agrarisch is en op dit moment de beste garantie is om de polder landschappelijk open te houden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

3.4 Stuurgroep Eendragtspolder (11754)

1 *Afwijzing van de op de plankaart ISP opgenomen tracés van de doortrekking van de metro en de Parkway dwars door het aan te leggen plasdras natuurgebied. Voorstel om deze te projecteren aan de rand van het plangebied naast de Middelweg. Wanneer wordt de gebiedsontsluitende weg aangelegd?*

De op de kaarten van het ISP en steekplanherziening aangegeven tracés zijn slechts indicatief qua ligging. Bij nadere uitwerking van de verbindingen zal ernaar worden gestreefd de doorsnijding van het gebied te minimaliseren. Hierbij spelen onder meer zaken als de minimaal toegestane boogstraal voor het metro tracé en hindercontouren ten opzichte van de bebouwing van Nesseland een rol. Aanleg van het gedeelte van de Parkway ten behoeve van de ontsluiting van de Eendragtspolder is in het ISP voorzien in de periode 2010-2020.

2 *Moet de optie van doorgetrokken Parkway wel in het ISP gehandhaafd blijven gezien de vele onzekerheden rond deze verbinding.*

Zie beantwoording zienswijze Recreatieschap Rottemeren (3.3), punt 2.

3 *Gaarne in het ISP ook opnemen dat het project Eendragtspolder gerelateerd aan de Vinac-projecten wordt aangelegd met geldstromen uit die hoek.*

Op bladzijde 69 van het ISP zal de volgende zinsnede toegevoegd worden. " De recreatieve inrichting van de Eendragtspolder is een project, dat gekoppeld is aan de verstedelijkingsopgave 2005-2010. Een deel van de financiering komt ook uit de Vinac-gelden".

4 *Briefschrijver kan de verplaatsing van glas uit de Eendragtspolder goed voorstellen maar dan moeten er wel hervestigingsruimte en middelen voorhanden zijn.*

In de plannen is rekening gehouden met de mogelijkheid dat glastuinbouwbedrijven uit de Eendragtspolder en in de Zuidplaspolder zich hervestigen in het nieuwe glastuinbouwbedrijvenlandschap. Een en ander kan worden gerealiseerd voorafgaande aan de gewenste inrichting op de huidige vestigingslocatie. Voor de te verplaatsen glastuinbouwbedrijven in de Zuidplaspolder wordt actief ingezet op de organisatie daarvan. Dit zogenoemde transitie management is, indien gewenst, ook in te zetten voor die bedrijven in de Eendragtspolder.

Conclusie

De zienswijze leidt tot wijziging van de tekst van het ISP zoals omschreven ad punt 3.

3.5 ProRail (11708)

1 *Voorkeur voor verstedelijking langs de bestaande raillijnen dan zoals nu in het middengebied.*

Inderdaad blijken investeringen in de bestaande railinfrastructuur reeds noodzakelijk te zijn voor het kunnen openen van de halte Gouweknoop ter plaatse van Westergouwe. Een capaciteitsverruiming op het baanvak Rotterdam Gouda is daartoe nodig. Blijkbaar nemen goederentransporten nog een groot deel van de spoorcapaciteit in beslag, ondanks de aanleg van de Betuwelijn.

Vanwege de slechte grondslag zijn investeringen op het baanvak tussen Nieuwerkerk en Gouda uitzonderlijk duur. De slechte grondslag en de watersituatie hebben bij de aanleg van de spoorlijn destijds genoopt tot het deels op damwanden funderen van de spoordijk.

Het is niet onmogelijk dat het voorgestelde tracé door de Zuidplaspolder met aansluiting op de lijn Gouda Den Haag bij Doelwijk een geringere investering zal vragen dan de spoorverdubbeling tussen Nieuwerkerk en Gouda door de slechte veengrond. Overigens biedt het nieuwe tracé meer ruimtelijke mogelijkheden voor concentratie van verstedelijking, dat nodig is voor een halte en kunnen de snelle treinen gebruik blijven maken van de huidige lijn en stoptreinen of de een RandstadRail variant. Overigens is de afweging om niet te bouwen in het restveengebied vooral gestoeld op de bodem en water situatie in dat gebied.

2 *Er is in het ontwerp van het ISP gewerkt met veel kleinere invloedsgebieden als gebruikelijk. Voor een nieuwe HOV verbinding wordt uit gegaan van te lage dichtheden.*

De algemene zorg voor het creëren van een goede verhouding tussen ruimtelijke ontwikkelingen en de benodigde investeringen voor hoogwaardige OV infrastructuur wordt onderschreven; op pagina 63 van het ISP wordt dit ook verwoord. Nadere uitwerking van onder andere draagvlak en haalbaarheid van de diverse mogelijkheden voor het OV is benodigd. De op het kaartmateriaal aangegeven cirkels rond stationslocaties zijn primair bedoeld als concentratiegebieden voor een scala aan ruimtelijke functies, eerder dan als indicatie van het volledige invloedsgebied van de stations.

3 *Station Westergouwe moet elders gesitueerd worden en dan wel met een zoekgebied.*

De aanduiding van de stationslocaties is slechts indicatief. Op de kaarten in het ISP is dit extra onderstreept doordat met pijltjes aan beide zijden van de haltes is aangegeven dat het inderdaad een zoekgebied betreft.

4 *Status van de lijn Gouda Alphen aan den Rijn is in het ontwerp van de streekplanherziening onduidelijk: beschrijving legenda-eenheid ontbreekt.*

De legenda-eenheid zal worden toegevoegd op pagina 45:

Conclusie

De zienswijze leidt tot toevoeging van de legenda-eenheid: *regionale railverbinding, bestaand of nieuw*: Bestaande of binnen de planperiode te verdubbelen of nieuw aan te leggen spoorlijn waarvan het tracé bekend is, die onderdeel uitmaakt van het regionaal spoorwagennet.

3.6 VNO NCW Kring Rijn Gouwe (11702)

- 1 *Briefschrijvers zijn het ten zeerste eens met de uitspraak van de gedeputeerde Van Dijk: eerst bewegen, dan bouwen. Zij vinden dit onvoldoende terug in de teksten van de ter inzage liggende stukken. Wat gebeurt er met woningbouw of realisering van bedrijventerreinen indien een bepaalde verbinding/ontsluiting niet aangelegd kan worden?*

Bij de aanvang van de verstedelijking moet duidelijkheid bestaan over de aanleg en financiering van nieuwe (weg)infrastructuur. In de voorgestelde ontwikkelingen per deelgebied maken infrastructuurprojecten onderdeel uit van de ruimtelijke en financiële opgave.

- 2 *Onduidelijk wat de basis is voor de behoeferaming aan bedrijventerreinen zij is te laag en daalt nog ook met het voortschrijden van de tijd. Er is geen rekening gehouden met de compensatie van getransformeerde terreinen. Met de toename van het aantal inwoners neemt de behoefte aan terreinen toe.*

Voor het argument dat er extra bedrijventerreinen nodig zijn om de mobiliteit te beperken in het licht van het geplande aantal woningen verwijzen wij naar de beantwoording van de vragen van de Kamer van Koophandel (3.2). Dit geldt ook voor uw vraagtekens bij onze behoeferaming van bedrijventerreinen. Verondersteld is dat in de behoeferaming van het Rijn-Gouwe gebied het effect van de groei van het aantal inwoners is verdisconteerd.

- 3 *Aandacht wordt gevraagd voor de behoefte per bedrijfssector. Verwacht wordt dat logistiek de belangrijkste is. Ook aandacht voor het terrein met milieuhinderlijke bedrijvigheid. Het ware aan te bevelen om de hindercategorieën ook daadwerkelijk te benoemen in de plannen.*

Voor de vraag om meer aandacht voor ruimte voor consumentendiensten en groothandel, wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze van de Kamer van Koophandel (3.2). Voor de maakindustrie moet opgemerkt worden dat per saldo geen extra ruimte voor de industrie wordt voorzien. Ook in het verleden speelt de uitgifte van bedrijventerreinen voor industrie in zowel Rijnmond als Midden-Holland nauwelijks een rol. De bouwnijverheid is wel een belangrijke ruimtevrager op bedrijfsterreinen. Aan de eventuele vraag van industriële bedrijven naar bedrijventerreinen waaronder "schuifruimte" kan op de geplande gemengde terreinen tegemoet gekomen worden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

3.7 LTO-Noord (11713)

- 1 *Pleidooi voor het opstellen van een LER (landbouweffectrapportage)*

Of het opstellen van een LER voor een gebied waar transformatie het belangrijkste item is zoveel meerwaarde heeft, betwijfelen wij. De belangrijkste akkerbouwgebieden worden zowel in het streekplan uit 2003 als in deze herziening nadrukkelijk als agrarisch gebied aangewezen. Daarbij komt nog het gebied ten noorden van de A12 waar de florerende glastuinbouw ruimte kreeg en nog meer krijgt, ook al gaat dat ten koste van akkerbouw. Een rapportage kan dit soort bijna autonome processen niet tegenhouden.

- 2 *80 ha voor hervestiging is te weinig, moet zeker 100 zijn. Er wordt uitgegaan van innovatieve planvorming voor de glastuinbouw. Een beetje verbazing over de bebouwingscontouren om het glastuinbouwcomplex.*

Uit het onderzoek dat in het kader van de bestuurlijke werkgroep glastuinbouwbedrijvenlandschap uitgevoerd is (mei 2005) blijkt dat er bij de tuinders uit de Zuidplaspolder een verplaatsingswens van 78 hectare aanwezig is. Deze verplaatsingsbehoefte is gebleken uit een WLTO-inventarisatie onder haar leden, uitgevoerd begin 2004. Wij zijn er van overtuigd dat de 80 hectare die opgenomen is in het ontwerp voldoet aan de verplaatsingsbehoefte van de zittende tuinders.

Juist geïnspireerd door de clustervormige mix van bestemmingen in uw als innovatief te bestempelen plannen, zijn wij overgegaan tot het invoeren van het glastuinbouwbedrijvenlandschap en wel binnen de bebouwingscontour, omdat daardoor de door u aangegeven mix in een planologisch kader kan worden geplaatst. Wij zien daardoor grote kansen voor duurzame ontwikkelingen waarbij zuinig grondgebruik een speerpunt is.

- 3 *Onduidelijkheid over de cijfers binnen de 700 ha duurzame groenontwikkeling en waterhuishouding. Pleidooi voor meer dan 200 ha voor rundveehouderij. Oneens met de feitelijke gehanteerde beleidslijn functie volgt peil; zoek naar haalbare en betaalbare oplossingen. LTO verwerpt een uitrookscenario voor de sector in het gebied.*

Binnen het areaal van het restveengebied, waarmee bedoeld wordt het gebied ten zuiden van de A20 wordt ernaar gestreefd om 175 ha natuurgebied te ontwikkelen. Het gaat dan niet om een aaneengesloten gebied, maar om een aantal eenheden van de Ecologische Hoofdstructuur. In de zogeheten Waterparel, het gebied ten noorden van de A20 zal een aaneengesloten natuurkern van ca 150 ha worden ontwikkeld. Het gaat in het totaal om 325 ha voor natuurontwikkeling aan te kopen gronden. Het resterende is voor recreatie, water en infrastructuur.

Door LTO-Noord en overige betrokkenen zijn de haalbare oplossingen onderzocht voor het realiseren van de groene functies. Daarbij is als uitgangspunt gehanteerd 200 ha voor grondgebonden veehouderij. Vooral nog is er geen aanleiding om hiervan af te wijken.

Betrokkenen hebben eind september 2005 een voorkeur uitgesproken op basis van de ontwikkelde groenstructuurontwerpen. Deze voorkeur zal verder worden uitgewerkt met betrokkenen. Daarbij zal op nadrukkelijk verzoek van LTO-Noord ook alternatieve uitvoeringsvormen worden meegewogen, waarbij private initiatieven kunnen bijdragen aan het realiseren van de collectieve doelen en kwaliteiten. In 2006 zal voortvarend gestart moeten worden met de kavelruilcommissie en de ontwikkelingsorganisatie.

Mede gezien de bovenplanse investeringsgelden in de ontwikkeling en beheer van groenblauwe functies, kan er geen sprake zijn van een uitrookscenario voor de sector.

Het peil van het oppervlaktewater zal, middels peilbesluiten, worden aangepast nadat de bestemmingswijziging van het restveengebied, die peilfixatie mogelijk maakt, is uitgevoerd.

4 *De LTO mist een nadere uitwerking van het begrip ontwikkelingsplanologie. Planvorming gaat nu nog teveel uit van toelatingsplanologie.*

Ontwikkelingsplanologie betekent niet dat er opeens financiën beschikbaar zijn voor transformatieprojecten in de agrarische sector. Het ISP en de streekplanherziening leggen in het planspoor het beleid vast en markeren wat ruimtelijk is overeengekomen. De LTO Noord is vertegenwoordigd in de bestuurlijke werkgroepen voor zowel het glastuinbouwbedrijvenlandschap als het restveengebied. Daar wordt in het ontwikkelspoor parallel aan het planspoor gewerkt aan het handen en voeten geven van de gewenste ontwikkeling. In hoofdstuk 8 wordt in dat verband aandacht geschonken aan de uitvoerbaarheid, onder ander wordt daar het zogenoemde transitie management voor zittende bedrijven genoemd. Verder is aandacht geschonken aan de financieel-economische haalbaarheid van het plan in de vervolgstappen. Voor zover bij ons bekend is het tamelijk ongewoon om al op de schaal van een ISP dit soort financieel economische berekeningen te presenteren. Tevens wordt in dat hoofdstuk de vorming van de ontwikkelingsorganisatie aangeduid.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van het ISP en van de streekplanherziening.

3.8 Zuid-Hollandse Milieufederatie (11752)

1 *Pleidooi om ook bij dorpsuitbreiding uit te gaan van voldoende dichtheid teneinde zuinig om te springen met de ruimte, dat maakt het treffen van verkeersvoorzieningen ook eenvoudiger.*

De indicatieve aantallen voor dorpsuitbreidingen in de eerste fase staan opgenomen in hoofdstuk 8 van het ISP. In deze eerste fase wordt in elk geval ook een verbetering van het busvervoer georganiseerd, naast een verbetering van de ontsluiting door een aantal weginfrastructuurprojecten. Het dorpse woonmilieu in de Zuidplas moet aansluiten aan het gewenste milieu van de huidige kernen. In de rapportage over Culturele Identiteit worden daarover behartigenswaardige uitspraken gedaan.

2 *Voor het kreekruigebied een maximum aantal woningen opnemen. Goede regels opstellen voor de uitwerking.*
In zowel de streekplanherziening als het ISP wordt uitgegaan van maximaal 9 woningen per hectare. Voordat begonnen wordt met de uitvoering van het kreekruigebied zullen nadere eisen geformuleerd worden in het op te stellen bestemmingsplan (zie bladzijde 44 ISP).

3 *Plankaart ISP heeft in het kreekruigebied een kleur opgenomen die niet terugkomt in de legenda.*
De legenda-eenheid 'kreekruigebied' komt twee maal voor: een keer onder 'Occupatie' en een keer onder 'Groen- en waterstructuur'. Het deel van de kreekruigebied onder 'Occupatie' is de eigenlijke kreekruigebied waar het grootste deel van de in het kreekruigebied voorgestelde woningen worden gerealiseerd. In het deel van het kreekruigebied onder 'Groen- en waterstructuur' ligt het accent op landschapsonwikkeling. Een klein deel van het woonprogramma voor het kreekruigebied kan hier worden gerealiseerd.

4 *Pleidooi om ook in woongebieden meer werkgelegenheid te stimuleren, voorbeeld Zoetermeer Rokkeveen.*
In de nieuwe dorpsuitbreidingen wordt gestreefd naar meer functiemenging van wonen en werken en zo mogelijk het continueren van bestaande bedrijven in die gebieden. Dat is met name het geval in de kernen Zevenhuizen en Moerkapelle. Verder zijn er in beide plannen in linten en langs lanen ruime mogelijkheden voor functiemenging aanwezig (zie ook paragraaf 6.2 van de streekplanherziening).

5 *Ondersteuning van het beleid ten aanzien van Landgoederen, meer aandacht voor Ruimte voor Ruimte regeling. Noem in het ISP ook plekken waar dit aan de orde kan zijn.*

In het ISP wordt het realiseren van landgoederen genoemd in verband met het restveengebied. Daar wordt ook gerefereerd aan de "Regels voor Ruimte". In de streekplanherziening zijn deze beleidsdocumenten ook beschreven. Volgens het provin-

ciale beleid betreft dat grote delen van het buitengebied. In de herziening is dit in het restveengebied beperkt tot een aantal tochten (zie paragraaf 6.1.3).

6 *In Ringvaartdorp niet bouwen in te lage dichtheden, dat gebeurt al bij de dorpen.*

De bebouwingsdichtheid van het Ringvaartdorp is afhankelijk van twee aspecten in het bijzonder. Ten eerste het al of niet kunnen realiseren van de aangegeven openbaar vervoervoorzieningen. Ten tweede zal afstemming moeten plaatsvinden op de regionale vraag op de woningmarkt. De opgave van de Zuidplas is aanvullend op die van het stedelijke gebieden in de Zuidvleugel. Overigens zal het altijd gaan om een mix van dichtheden.

7 *Bezwaar tegen de 80 ha voor te verplaatsen glastuinbouw. Niet nodig want het gaat toch om afgeschreven verpauperd oud glas, bovendien is er een tendens tot afname van de behoefte aan glas. Jammer dat KvK en LTO geen stapelingsplan van de grond hebben kunnen tillen.*

Uit het onderzoek dat in het kader van de bestuurlijke werkgroep glastuinbouwbedrijfslandschap uitgevoerd is (mei 2005) blijkt dat er bij de tuinders uit de Zuidplaspolder een verplaatsingswens van 78 hectare aanwezig is. Deze verplaatsingsbehoefte is gebleken uit een WLTO-inventarisatie onder haar leden, uitgevoerd begin 2004. Uit deze onderzoeken blijkt dat het zeker niet alleen gaat om verpauperd glas en dat er wel degelijk een verplaatsingsbehoefte voor hoogwaardige en kennisintensieve glastuinbouw is. Daar willen wij recht aan doen. Daarbij staan in het ISP en streekplanherziening duidelijke randvoorwaarden op het gebied van lichthinder en meervoudig ruimtegebruik. De plek om deze randvoorwaarden te bekrachtigen is in de bestemmingsplannen en niet in het ISP. Ten aanzien van meervoudig ruimtegebruik zijn er initiatieven genomen en zijn de sector, de Kamer van Koophandel en het projectbureau RZG met elkaar in voortvarend overleg.

8 *Gevolgen van voorzieningenbeleid op mobiliteit goed onderzoeken en daar rekening mee houden.*

Bij de uitwerking wordt de bereikbaarheid (en toegankelijkheid) van voorzieningen nadrukkelijk gezien. Bij de dorpsuitbreidingen wordt aanvankelijk nog van bestaande voorzieningen gebruik gemaakt, maar zodra nodig zal de voorziene ruimte voor met name dagelijkse voorzieningen ingevuld worden. Waar het gaat om woningen voor ouderen is de situering van zorg- en welzijnsvoorzieningen in de nabijheid cruciaal. Bij voortgaande verstedelijking wordt gestreefd naar een clustering van dagelijkse en niet-dagelijkse voorzieningen in de nabijheid van OV halteplaatsen. Concurrente (boven)regionale voorzieningen worden niet direct beoogd. De huidige stedelijke centra vangen de behoefte aan (boven)regionale voorzieningen op. In geval van nieuwe voorzieningen dient de mogelijk aanzuigende werking vanuit stedelijke centra in de afweging mee genomen te worden, tegenover o.a. de bereikbaarheid van en de eventuele verkeersdruk voor de stadscentra.

9 *In milieुरapport onvoldoende aandacht voor maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.*

Het milieुरapport geldt als onderzoeksrapport bij het ontwerp van de streekplanherziening en het ISP. In het milieुरapport is in hoofdstuk 14.3 Aanbevelingen, een paragraaf specifiek aan het onderwerp luchtkwaliteit gewijd. Hierin is opgenomen dat flinke inzet van de overheden nodig is, dat luchtkwaliteit als leidend principe voor de inrichting van het gebied moet gelden en vooraf in eisen voor de inrichting moet worden vastgesteld. Ook is aangegeven dat een integraal plan van het totale pakket van verslechtingen en verbeteringen inzicht moet geven in de luchtkwaliteit van het gebied. Tevens zijn maatregelen beschreven waaraan kan worden gedacht om de luchtkwaliteit te verbeteren. Hiermee vinden we dat we voldoende aandacht vragen voor de verbetering van de luchtkwaliteit binnen het plangebied. Het streekplan is een ruimtelijk plan en van een dusdanig niveau dat geen (totaal) pakket met inrichtingsmaatregelen ten behoeve van de luchtkwaliteit kan worden opgenomen.

10 *Pleidooi om meer in te zetten op de realisering van Randstadrail Oost*

In het ISP en de streekplanherziening is ervoor gekozen om zowel de optie van doortrekking van de metro uit Nesselande als de uitbuiging van een spoorverdubbeling via de Zuidplaspolder, al dan niet als light-rail-tracé, open te houden en ruimtelijk te reserveren. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen welke optie de voorkeur heeft.

11 *Een aantal risicogebieden wordt toch bestemd voor verstedelijking. De waterparel is nergens op kaart opgenomen.*

De blauwe risicogebieden zijn ongeschikt voor de glastuinbouw omdat glasbedrijven direct op maaiveld gevestigd worden en zij bij bovennormale hoeveelheden neerslag als eerste last krijgen van wateroverlast (15% laagste delen van het peilvak). Op de plankaart staan de blauwe gebieden onder de legenda glastuinbouwbedrijfslandschap. Door het percentage oppervlaktewater aan te passen en/of het maaiveld op te hogen kan het risico van wateroverlast worden verminderd, een en ander in overleg met het waterschap.

Westergouwe heeft ons geleerd dat het mogelijk is om bij het maken van nieuwe woonlocaties rekening te houden met de randvoorwaarden vanuit het watersysteem. Dit daagt uit om met behulp van nieuwe innovatieve woonvormen invulling te geven aan de wonen in het veen, de waterhuishoudkundige situatie is hier een randvoorwaarde bij de ontwikkeling.

De waterparel staat wel op kaart 6 van de streekplanherziening. Tekstuele toelichting onder par. Wonen.

Flexibel peilbeheer behoeft geen aparte aanduiding op de kaart omdat het toepassen van de flexibel peilbeheer (nu ook al) mogelijk is binnen de richtlijnen van de provinciale Nota Uitwerking Peilbeheer. Peilfixatie daarentegen zal pas worden uitgevoerd als de nieuwe functies die peilfixatie mogelijk maken, zich hebben gevestigd.

12 *Onvoldoende transparantie in de opbouw van de bovenplanse kosten; Waterparel moet hier ook uit bekostigd worden.*

Over de financiering van de waterparel valt op te merken dat die is meegenomen in de haalbaarheidsberekening van het restveengebied, waarin reeds voor 70% dekking is gevonden. Verder vormt het in de totale doorrekening onderdeel van de bovenplanse groenstructuur.

Conclusie:

De zienswijze leidt (n.a.v. punt 3) tot aanpassing van de legenda van de plankaart van het ISP: toevoegen onder het kopje "occupatie": accent wonen. En onder het kopje "Groen- en waterstructuur", toevoegen: "accent groen en water".

3.9 Hydron (11945)

1 *Verzoek tot opname van waterleiding en opjaagstation bij Moordrecht op kaart 7 van het ISP.*

De drinkwaterleiding zal op kaart 7 worden toegevoegd en de bijbehorende bebouwingsvrije afstand zal worden vermeld.

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van kaart 7 van het ISP.

3.10 Milieuraad Moordrecht (12006)

1 *Plannen behelzen wel weer erg veel rood ten koste van groen, met name ten koste van ecologische verbindingen.*

Zie thema 1

2 *Voorgestelde groene verbindingen tussen 't Weegje en Waterparel en langs Nieuwerkerk tussen Eendragtspolder en Hitland komen door de bouwplannen in de verdrukking, terwijl ze toch onderdeel uitmaken van de EHS.*

De ecologische verbinding tussen de Rottemeren en het Hitlandgebied blijft overeind. De Groene Zoom is een groenzone en als zodanig aangegeven op de plankaart van het ISP. Op de plankaart van de streekplanherziening zijn de groene (ecologische) verbindingen wel opgenomen.

3 *Wat is nu eigenlijk het beleid ten aanzien van duurzame energie in de plannen? Onduidelijkheid ten aanzien de plaatsing van windturbines bij de Gouweknoop.*

In het ISP staan de locaties voor windenergie op kaart 6, daarnaast staat er op pagina 55 een paragraaf over (duurzame) energie. In deze paragraaf wordt beschreven dat nader overleg gaande is over de windturbines langs de A20 ten zuiden van het Gouwepark omdat deze moeten passen in de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de Gouweknoop. Die laatste wordt als leidend beschouwd. Niettemin worden deze windturbines als wenselijk beschouwd, mits aan de voorwaarde wordt voldaan dat deze worden verwijderd of verplaatst zodra dit voor de ontwikkeling van Gouweknoop noodzakelijk blijkt. In de praktijk kunnen windturbines ook voor een periode van tenminste zo'n 10 jaar realiseerbaar blijken. Om de voorwaardelijkheid voor plaatsing van deze windturbines ten zuiden van het Gouwepark te markeren wordt dit deel van een gewenste locatie in een studielocatie veranderd. Daarnaast worden de windlocaties op de kaart geactualiseerd volgens de laatste ontwikkelingen.

4 *ISP als instrument gebruiken om Van Vliet trucks te verplaatsen naar het nieuwe bedrijventerrein ten zuiden van de A20 bij Nieuwerkerk aan den IJssel.*

In de tweede herziening van het streekplan wordt gemeld met betrekking tot het deel van het geplande bedrijventerrein bij Nieuwerkerk aan den IJssel ten zuiden van A20: "Dit deel van de locatie wordt gereserveerd voor de uitplaatsing van bedrijven die nu nog verspreid in het Restveengebied en langs de Hollandse IJssel liggen." Deze zinsnede (waaraan overigens **onder andere** voor gereserveerd moet worden toegevoegd) schept mogelijkheden voor verplaatsing van Van Vliet Trucks. Een uitbreiding van het autocentrum van Vliet conflicteert met de voorgestane ontwikkeling van de groene functies in het restveengebied. Voor een duurzame ontwikkeling van dit deel van het restveengebied heeft uitplaatsing van de bestaande bedrijvigheid de voorkeur, maar daarvoor dient de financiering toereikend te zijn. De voorliggende plannen zijn te globaal om een dergelijke verplaatsing in te regelen.

5 *Klacht over de procedure: teveel plannen ter inzage in een te kort tijdsbestek, is niet doenlijk voor de burgerij.*

Het ISP en de streekplanherziening zijn tegelijkertijd in procedure gebracht, juist om onnodige procedures te voorkomen. De plannen zijn qua inhoud zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. De beantwoording van de zienswijzen gebeurt ook gezamenlijk door de provincie (streekplanherziening en de gemeenten (ISP)). Dit juist ook om het de burger makkelijker te maken. De genoemde termijn is een wettelijk bepaalde. Het Milieuraapport is een recente verplichting om expliciet de effecten op het milieu zichtbaar te maken en is van toepassing op beide plannen. Dit geldt echter als onderzoeksrapport en niet als "inspraakdocument".

Conclusie:

De zienswijze leidt n.a.v. de punt 3 tot aanpassing van kaart 9 van de streekplanherziening en van kaart 6 van het ISP en n.a.v. punt 4 tot wijziging van het ontwerp streekplanherziening op pagina 36.

3.11 Stuurgroep Glastuinbouw Zuidplaspolder (11714)

1 *Pleidooi om de 80 ha netto voor hervestiging van glastuinbouw te verhogen naar 100 ha netto.*

Uit het onderzoek dat in het kader van de bestuurlijke werkgroep glastuinbouwbedrijvenlandschap uitgevoerd is (mei 2005) blijkt dat er bij de tuinders uit de Zuidplaspolder een verplaatsingswens van 78 hectare aanwezig is. Deze verplaatsingsbehoefte is gebleken uit een WLTO-inventarisatie onder haar leden, uitgevoerd begin 2004. Wij zijn er van overtuigd dat de 80 hectare die opgenomen is in het ontwerp voldoet aan de verplaatsingsbehoefte van de zittende tuinders.

Voor wat betreft de ruimte: het is waar dat met een traditionele invulling van de ruimte in het streekplan de 280 ha netto niet gehaald kan worden. Echter, naast de publieke partijen streeft ook de sector zelf naar een duurzame en innovatieve invulling van de ruimte. Wij zijn er van overtuigd dat met bijvoorbeeld het plaatsen van woningen in de linten en het bergen van water onder de kas een veel gunstigere netto / bruto verhouding bereikt kan worden, waardoor het wel degelijk mogelijk wordt de 280 ha netto in de streekplanruimte te realiseren.

2 *20% meervoudig ruimtegebruik is te veel gevraagd. Beter afstemmen en duurzaam ruimtegebruik is reëler.*

In het glastuinbouwbedrijvenlandschap wordt gestreefd naar meervoudig grondgebruik in de clusters. De ambitie is 20 % van het areaal met deze legenda-eenheid. Het gaat niet alleen om meervoudig grondgebruik door stapeling van bedrijvigheid en glastuinbouw. Verder gaat het vooral om innovatieve en duurzame inrichting te bereiken door projectmatige aanpak. Een project dient zodanig groot te zijn dat het duurzaam ingericht kan worden. Belangrijke aspecten van duurzaamheid zijn collectieve voorzieningen voor elektriciteit, warmte, gietwater en de uitwisseling van CO₂. Ook voor projecten die meer op bedrijvigheid zijn gericht, geldt dat met duurzame inrichting op basis van collectieve voorzieningen efficiënter gebruik van ruimte, materiaal en energie bewerkstelligd kan worden. Daar waar de projecten doorsneden worden door of grenzen aan linten en lanen kan ook woningbouw in de planvorming geïntegreerd worden.

3 *Voor glastuinbouw niet uitgaan van 2010 maar van 2007, onder andere in verband met het plaats maken voor woningbouw.*

De planperiode voor de transformatie start in 2010. Voor die tijd kan reeds gestart worden met de verplaatsing van glastuinbouwbedrijven. Daarbij geldt voor de hervestiging van glasbedrijven echter de algemene voorwaarde dat daartoe een ontwikkelingsorganisatie is opgericht en financiële uitvoeringsafspraken zijn gemaakt, waaronder zekerheid over de rijksbijdragen en dat duidelijkheid bestaat over de wijze waarop het ISP tot uitvoer wordt gebracht via nieuwe bestemmingsplannen.

4 *Lanen en linten in het glastuinbouwbedrijvenlandschap niet geïsoleerd beschouwen maar integreren met de projectmatige ontwikkeling.*

Wij zijn het met u eens dat lanen, linten en tochten in samenhang met het glas beschouwd moeten worden uit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit en het behalen van de doelstellingen met betrekking tot zuinig ruimtegebruik. In de volgende fase van het planproces zullen ontwerpuitwerkingen per deelgebieden worden gemaakt. Een van de deelgebieden is het glastuinbouwbedrijvenlandschap, inclusief de lanen, linten en tochten. Het is de bedoeling daarbij onder meer de principes nader uit te werken die in uw Bouwstenen-boekje zijn neergelegd. Nog nader moet worden bepaald hoe een projectmatige ontwikkeling in de ontwikkelingsorganisatie zal worden ingepast.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

3.12 Moordrechtse Milieuvereniging De Zuidplaspolder {MMVZ} (11904)

1 *Ongelukkig met de wijze van beantwoording van de reactie op het Werkdocument.*

Wij hebben gestreefd naar een beantwoording die zoveel mogelijk recht deed aan de gestelde vragen en gemaakte kanttekeningen. Wij betreuren het als we daar in uw geval niet in geslaagd zijn.

2 *Briefschrijver acht de woningbehoefteraming onvoldoende onderbouwd. Gewezen wordt op de vrees van Haaglanden voor concurrentie op de woningmarkt.*

Inderdaad is de eigen woningbehoefte van de regio berekend op ca. 4.800 woningen. De transformatie van de Zuidplaspolder is dan ook niet alleen voor de eigen behoefte maar ook voor die van de Zuidvleugel van de Randstad. In het studierapport "Wonen", dat ook ter inzage heeft gelegen, staat een en ander nader toegelicht.

Voor de periode na 2010, na het aflopen van de afspraken over verstedelijking in Vinac-kader, wordt uitgegaan van het realiseren van zo'n 50% van de woningbehoefte op binnenstedelijke locaties. In veel gevallen zal het een forse inspanning zijn

om die binnenstedelijke locaties ook daadwerkelijk te kunnen ontwikkelen. Voor de andere helft van de behoefte is de Zuidvleugel aangewezen op nieuwe uitleglocaties. Haaglanden geeft aan dat ze zelf kan voorzien in de regionale woningbehoefte. Dat geldt niet voor de Rotterdamse regio. In het vastgestelde streekplan c.q. Regioplan RR2020 wordt aangegeven dat men uitgaat van een opvangfunctie van 5.000 woningen in de periode tot 2020. In het ontwerp RR2020 was dat aantal nog 5 à 10.000 woningen. De opzet van zowel het ISP als de streekplanherziening is flexibel zodat het bouwprogramma mede afhankelijk van de regionale woningmarkt en de realisering van de binnenstedelijke opgave aangepast kan worden. Omdat de Zuidplaspolder de enige grootschalige uitleglocatie is voor de Zuidvleugel is het belangrijk deze programmering in Zuidvleugelkader te bezien.

3 *Briefschrijver maakt bezwaar tegen de 75 ha bedrijventerrein ten zuiden van de A20 bij Nieuwerkerk aan den IJssel. E.e.a. in strijd met de lagenbenadering en afspraken met de minister VROM.*

Ten eerste zij opgemerkt dat de genoemde 75 ha betrekking hebben op het gehele areaal bedrijventerrein ten oosten van Nieuwerkerk aan den IJssel. De transformatie van de glaslocatie ten zuiden van de A20 is ons inziens nog steeds nodig, waarbij wij ook denken dat dit een vestigingslocatie kan zijn voor de herplaatsing van bedrijvigheid uit het restveengebied. Het is naar onze mening niet in strijd met de afspraken met minister Dekker. Dat hier veel aandacht moet worden besteed aan het waterprobleem is een feit waar wij ons terdege van bewust zijn.

4 *Worden er echt afspraken met rijk en andere overheden gemaakt voor de voorfinanciering van infrastructuur?*
Wij verwachten dat er tussen betrokken overheden, gemeenten, provincie en rijk in vervolg op de zogenoemde Netwerkanalyse afspraken gemaakt kunnen worden over de financiering van de aanpassing van de weginfrastructuur en de openbaar vervoersmaatregelen.

5 *Zorgen over het autocentrum van Vliet; bezwaar tegen een herplaatsing in het restveengebied.*

Een uitbreiding van het autocentrum van Vliet conflicteert met de voorgestane ontwikkeling van de groene functies in het restveengebied. Voor een duurzame ontwikkeling van dit deel van het restveengebied heeft uitplaatsing van de bestaande bedrijvigheid de voorkeur, maar daarvoor dient de financiering toereikend te zijn.

6 *Pleidooi om natuurontwikkeling net als infrastructuur voor de verstedelijking te starten.*

In de planning wordt uitgegaan van verwerving van de gronden voor natuurontwikkeling uiterlijk 2015. Daarnaast zullen verschillende groengebieden en recreatieve groenzones al voor 2013 zijn ingericht.

7 *Afwijzing van glastuinbouw vanwege waterproblematiek en lichthinder. Ook is de basis voor de behoefte van 200 ha niet helder.*

In de Zuidplas worden verschillende onderzoeken uitgevoerd naar innovatieve en duurzame vormen van wateropslag. Denk daarbij onder andere aan drijvende kassen, opvang van water onder de kas en gesloten watersystemen. De Zuidplaspolder blijkt voor de tuinbouw een dermate aantrekkelijke locatie te zijn dat men zich inspant deze problematiek op een goede manier te pareren. Ten aanzien van de lichtproblematiek zijn de randvoorwaarden in het ISP en het streekplan helder, er wordt heel expliciet ingezet op het vermijden van lichthinder. Daar wordt ook in verschillende onderzoekstrajecten elders aan gewerkt.

De provincie houdt zich aan haar saldo nul beleid ten aanzien van het Zuid-Hollandse glasareaal en biedt binnen dat beleid ruimte voor glastuinbouw in de Zuidplaspolder (besluit september 2004) ter compensatie voor onder andere het saneren van verspreid liggende glastuinbouw.

8 *Briefschrijver maakt bezwaar tegen het opnemen van Westergouwe als stads- en dorpsgebied in deze streekplanherziening.*

In het streekplan van 2003 was deze locatie reeds aangeduid als potentieel stads- en dorpsgebied. In de omschrijving van deze legenda-eenheid is opgenomen dat indien de planvorming van de locatie voldoet aan de randvoorwaarden uit de derde partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 1995, in de planperiode (2003-2015) gestart kan worden met de uitvoering van verstedelijking. Uiteraard zijn alle door de minister gestelde randvoorwaarden relevant, maar in de streekplanherziening zijn alleen de ruimtelijk relevante voorwaarden opgenomen.

9 *De verstedelijkingsplannen worden volgens briefschrijver onvoldoende door groenplannen gecompenseerd. De balans is negatief. Briefschrijver kan niet akkoord gaan met de constatering dat de functieveranderingen in de Zuidplaspolder onvermijdelijk met verlies aan polderlandschap gepaard gaan.*

Uitgangspunt van de streekplanherziening is de transformatie van het grondgebruik in het Zuidplasgebied. Naar verwachting zullen daardoor de thans aanwezige weidevogelwaarden lastig te behouden zijn en in de nabijheid van de nieuwe stedelijke ontwikkeling en infrastructuur ook op termijn verdwijnen. Een meer duurzame plek voor weidevogels bieden de grote Groene

Harteenheden, waar geïnvesteerd wordt in het zoveel mogelijk behouden van agrarisch landschap, zoals de Krimpenerwaard. De compensatie voor verlies van weidevogelwaarden in Westergouwe wordt apart van ISP gerealiseerd.

In de streekplanherziening is naast het consequent hanteren van de lagenbenadering gekozen voor het integraal ontwikkelen van groene functies, het uitbreiden van de EHS en het realiseren van een meer robuuste groenstructuur in de Zuidplas. Daarbij is overwogen dat in de natuurkern van de waterparel, de groene functies in het restveengebied en de ecologische verbindingzones, locaties zullen ontstaan waar hogere natuurwaarden kunnen worden ontwikkeld. Daarnaast biedt de uitbreiding met recreatieve groenzones en de verdere ontwikkeling van de groenstructuur van lanen en linten, mede door het beter benutten van de goede waterkwaliteit, meer mogelijkheden voor behoud en soms zelfs uitbreiding van sommige habitatoorten. Met name de effecten op de habitatoorten zijn onderzocht en afgewogen.

Op de schaal van het streekplan is echter geen balans gemaakt op het detailniveau zoals de MMVZ dat aangeeft in haar reactie op het SMB/ streekplanherziening. In de streekplanherziening dient te worden ingegaan op de vraag of met de locatiekeuze van verstedelijking, infrastructuur en nieuwe natuur, aantoonbaar rekening is gehouden met het zoveel mogelijk ontzien van het verlies van (natuur)waarden en habitats. Daarbij is ook van betekenis dat de Zuidplas in de autonome ontwikkeling reeds te maken heeft met vergaande verrommeling en versnippering van het landschap en verlies van natuurwaarden. De mate waarin de concrete compensatie van verlies van natuurwaarden zoals de Flora en Faunatoets dat vereist, kan pas worden bepaald nadat de geplande woningbouw en andere ingrepen voldoende uitgewerkt zijn op een zodanig detailniveau dat volgens het compensatiebeginsel kan worden gemeten en de eventuele compensatiemaatregelen kunnen worden bepaald. Daarnaast gelden onverkort andere verplichtingen voor de uitwerking van functiewijzigingen in de objectplannen en bestemmingsplannen gelden, zoals de EU-Habitatrichtlijn.

Polderlandschap

Alhoewel niet expliciet genoemd in de streekplanherziening dient in de nadere planuitwerking voor de gebieden van nieuwe kassen en bedrijven ook, zoals gebruikelijk, aandacht te zijn voor de effecten op landschappelijke waarde en dienen de te nemen maatregelen voor landschappelijke inpassing te worden doorgevoerd.

10 *Onvoldoende aandacht aan de cultuurhistorie in het gebied.*

Wij zijn van mening juist wel aandacht aan de cultuurhistorie van het gebied besteed te hebben. Op de schaal van een streekplan zijn niet echter alle gegevens ruimtelijk relevant. Wij hebben de systematiek van onze Cultuurhistorische Hoofdstructuur gevolgd. In het studierapport "Zoektocht naar de culturele identiteit van de Zuidplas" zijn voorts interessante handvatten gegeven voor de verdere planvorming.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

3.13 MMVZ, aanvulling op 4.52 (11906)

1 *Voorstel van briefschrijver om meer aandacht aan de inrichting en beeldkwaliteit van bedrijventerreinen te schenken.*

Van uw suggesties en het meegestuurde artikel is met belangstemming kennisgenomen. Voor de planvorming op deze schaal is een en ander echter te gedetailleerd. Voor de ontwikkelaars is het zeker een aanbeveling om ook deze aanpak te overwegen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4 Particulieren

4.1 ir. P. Bos (10680)

1 *Pleidooi voor een sterkere groene relatie tussen het restveengebied en de Rottemeren/Tweemanspolder, ten koste van de nieuwe woonlocatie Ringvaartdorp-Zuid.*

In het ISP is een robuuste groenblauwe verbinding tussen het restveen en waterparelgebied met de Rottewig (Eendragtspolder en Tweemanspolder) voorzien via de Vierde Tocht en Groenzone ten zuiden van Zevenhuizen.

2 *Pleidooi voor verbetering van de recreatieve mogelijkheden van het restveengebied onder andere door aanleg van een waterplas.*

Door het niet meer aanpassen van waterpeil aan de maaiveldsdaling zal het laagstgelegen gedeelte van het restveengebied vernatten. De aanleg van een waterplas wordt niet voorgestaan omdat daarvoor grondwerk in het veengebied nodig is, terwijl hier de bodem instabiel is. Het opzetten van het waterpeil is niet of slechts in zeer beperkte mate mogelijk in verband met de bestaande bebouwing.

3 *Pleidooi voor meer woningbouw in het restveengebied ten noorden van Moordrecht en bij Nieuwerkerk-noordoost zonder barrières tot aan de spoorlijn. Deze bouw dan zoals gepland voor Westergouwe met 15 % waterberging et cetera.*

Het restveengebied is volstrekt niet geschikt voor woningbouw van enige omvang zonder ernstige consequenties voor de waterhuishouding. Het verder verstedelijken in het restveengebied wordt vanwege de watersituatie ook door de rijksoverheid niet gewenst geacht. Een en ander is reeds in de Interregionale Structuurvisie voor de driehoek RZG beargumenteerd en vastgelegd.

4 *Deze nieuwe woonlocaties kunnen op bestaande en reeds geplande stations worden georiënteerd, en zo nieuwe dure infrastructuur zoals opgenomen in het ISP komen te vervallen.*

Verstedelijking aan nieuwe halten aan de bestaande lijn Rotterdam Gouda vereist een capaciteitsvergroting door viersporigheid. Deze ingreep is financieel zeer kostbaar, vanwege de grondslag en de instabiliteit van de veengrond ter plaatse. Ter informatie: bij de aanleg de huidige spoorlijn zijn destijds ernstige problemen geweest met het grondwerk, hetgeen ertoe geleid heeft dat de spoordijk uiteindelijk tussen damwanden is gerealiseerd. Juist vanwege de grondslag is voor het verstedelingsmodel gekozen zoals omschreven in de plannen. De in het ISP opgenomen verstedelijking langs een nieuwe OV verbinding is wat dat betreft veel doelmatiger. Bovendien zijn dan eenvoudig koppelingen te maken met de spoorlijn Den Haag Gouda, de RijnGouweLijn en de verlengde Nesselandlijn.

5 *Pleidooi om de Goudse en Rotterdamse regio gescheiden te houden.*

In de eerste fase van de realisering van de transformatie van de Zuidplas wordt het middengebied nog niet bebouwd. Tevens blijft de zone langs de Vierde Tocht een belangrijk groenelement. Verder zullen de Goudse en de Rotterdamse regio voor de reizigers op het kernnet spoor en het hoofdwegenet visueel gescheiden blijven door het open landschap van het restveengebied en de waterparel. De door u voorgestelde bebouwing bij Moordrecht zou dat echter te niet doen.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp streekplanherziening en van het ontwerp ISP.

4.2 G.J.L. van der Salm (11010)

1 *Pleidooi om de locatie ter hoogte van de percelen Noordeinde 105 en 108 aan te duiden als stads- en dorpsgebied, e.e.a. conform ISP. Dit ten behoeve van de mogelijkheden om glas te verruilen voor woningbouw, en daardoor de mogelijkheid het glasbedrijf elders te continueren.*

In het ontwerp van de streekplanherziening zijn gebieden aangeduid als stads- en dorpsgebied. Hierbinnen is zowel het bestaand stedelijk gebied opgenomen als extra ruimte gereserveerd voor de realisering van het woningbouwprogramma voor de Zuidplaspolder tot 2020.

De Tweemanspolder en Polder de Wilde Veenen maken onderdeel uit van het nationaal landschap Groene Hart. Er is voor gekozen om deze gebieden open te houden en de landbouwfunctie te handhaven. (Grootschalige) woningbouw past niet in het nationaal landschap. De aanduiding van de bebouwing aan de westzijde van Moerkapelle in het ISP is abusievelijk niet in overeenstemming met de contour van het ontwerpstreekplan.

Mogelijkheden om het bestaande glas te verruilen voor woningbouw is op de door u aangemerkte locatie wel mogelijk. In dit verband kunt u gebruik maken van de Ruimte voor Ruimte regeling. Met deze regeling mag in ruil voor sloop van iedere 5.000 m² glas, één compensatiewoning worden teruggebouwd, met een maximum van drie woningen. Voor de verdere bepalingen van deze regeling verwijs ik u naar onze internetsite: www.Zuid-Holland.nl.

2 *Pleidooi voor interim-beleid 2006-2010 in ISP enigszins te versoepelen.*

Het interim-beleid beoogt ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan en ervoor te zorgen dat gewenste ontwikkelingen ruimtelijk passen en financieel bijdragen aan de realisering van de hoofdplanstructuur. Daartoe dient een ontwikkelingsorganisatie te worden opgericht en afspraken te zijn gemaakt over de financiering van de hoofdplanstructuur.

Ontwikkelingen die stroken met het ISP en volgens vastgestelde bestemmingsplannen zijn toegestaan, worden uiteraard niet tegengehouden in het voorgestelde interim-beleid.

Conclusie:

De zienswijze leidt n.a.v. punt 1 tot aanpassing van de kaartaanduiding accent wonen in het zuidwesten Moerkapelle in het ontwerp ISP conform de streekplancontour.

4.3 P. Houweling (11036)

- 1 *Pleidooi om locatie bij de Julianastraat 98 Moerkapelle die in het ontwerp van de streekplanherziening de bestemming bedrijventerrein heeft gekregen, weer conform streekplan 2003 aan te duiden als stads- en dorpsgebied. Dit in verband met reeds verleende vergunningen voor de bouw van twee woningen, en de toekomst daarvan bij bestemmingsplanherzieningen.*

De streekplanherziening geeft op hoofdlijnen het ruimtelijk beleid weer. Vanwege de schaal van het streekplan kan niet elk detail op de plankaart worden weergegeven. Ter plaatse van de Julianastraat is het bestaande bedrijventerrein bij de kern Moerkapelle opgenomen op de streekplankaart. De aanduiding bedrijventerrein is gelijk aan de aanduiding zoals deze in het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003 was weergegeven. De contourenkaart en de streekplankaart uit het plan van 2003 kunnen de indruk wekken dat het hier om woongebied gaat, maar de aanduiding stads- en dorpsgebied op de contourenkaart kan ook bedrijvigheid inhouden. Aan het beleid ter plaatse is niets gewijzigd. De aanduiding bedrijventerrein op de kaart van de streekplanherziening staat de realisering van de woningen derhalve niet in de weg. Binnen dit gebied zijn ook al meerdere woningen aanwezig. Gelet op de schaal van het streekplan en de mogelijke hinder van woningen en bedrijven zal doorvertaling van de woonfunctie pas kunnen plaatsvinden bij de uitwerking van het ISP in het bestemmingsplan

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp streekplanherziening en van het ontwerp ISP.

4.4 R. en S. van Veen-Bennet (11118)

- 1 *Bezwaar tegen de aanduiding glastuinbouwbedrijvenlandschap in de ontwerpen van het ISP en de streekplanherziening ter weerszijden van de woning van brievenafgevers. Het bezwaar wordt versterkt door de plannen voor de Vierde Tocht zoals beschreven op pag. 34 en 35 van het ontwerp ISP. Bezwaar tegen de onlangs ten noordoosten van de woning van brievenafgevers gebouwde agrarische bedrijfswooning en bedrijfshal. Dit wordt gezien als begin van de ontwikkeling van een bedrijventerrein.*

Op dit moment geeft het bestemmingsplan slechts mogelijkheden voor agrarische doeleinden. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen, binnen de visie van ISP en streekplan, zal bezien moeten worden of locaties bestemd worden voor glas, voor bedrijven of voor een combinatie van beiden. In de streekplanherziening en het ISP is nog slechts sprake van globale invulling. Nadere uitwerking moet nog plaatsvinden. Het is daarom nog niet mogelijk tot in detail aan te geven wat de ruimtelijke ontwikkelingen in de directe nabijheid van de woning zijn. Tot het moment dat een nieuw bestemmingsplan onherroepelijk is, zal het huidige bestemmingsplan de basis zijn voor het gebruik en afgifte van vergunningen.

- 2 *In de huidige situatie is de ontwikkeling van een ecozone ter plaatse niet mogelijk*

In samenspraak met de provincie hebben de gemeenten gekozen voor de ontwikkeling van een ecologische verbindingzone in de Zuidplas gekoppeld aan de Vierde Tocht als waterverbinding, omdat daarmee een robuustere groenzone kan worden gerealiseerd, die het toekomstige Bentwoud verbindt met o.a. de Krimpenerwaard. De in het ISP gepresenteerde doorsnede schetst de opbouw van de zone. In de uitvoering kan blijken dat om verschillende redenen, zoals bestaande bebouwing, de totale breedte niet overal de geschetste 100 meter kan zijn. Van belang is dat langs de waterverbinding over een voldoende lengte ecozones worden gerealiseerd. Deze zullen geenszins een doorgetrokken strook van kilometers lengte en 70 meter breed hoeven te zijn.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.5 Advocatenkantoor Van Mierlo (11291)

- 1 *Oneens met de plannen voor verstedelijking in de Zuidplaspolder vanwege de aantasting van het groene hart van het Hollands Middengebied. Ook al is dit gebied buiten het Nationaal Landschap Groene Hart gehaald. Verstedelijking moet plaatsvinden nabij de werklocaties en niet op grotere afstand.*

Zie thema 1 waarom bouwen in de Zuidplas

- 2 *Uitbreiding van Moerkapelle in zuidelijke en oostelijke richting is wel een aantasting van het Groene Hart. Briefschrijver is oneens met de zinsnede op pagina 34 van het ontwerp van de streekplanherziening.*

Zie beantwoording Min VROM 2.8 punt 9.

- 3 *Het bedrijf van cliënt van briefschrijver is in de streekplanherziening binnen de bebouwingscontour terecht gekomen en dit beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden van dit bedrijf, temeer door het voorkeursrecht op basis van de WVG. In het ontwerp ISP wordt op pagina 90 gesteld dat investeringen in dergelijke gebieden die ingrijpend van functie veranderen afgeraden worden. Hoe wordt omgegaan met het op die pagina genoemde transactie management? Briefschrijver vreest mede op basis van ervaringen sinds 2002 een koude sanering.*

Zie thema 2

4.6 Erven van der Burg (11315)

- 1 *Bezwaar tegen de verlegging van de N456 met de vernieuwde aansluiting op de N207 vanwege de waardevermindering van de kavels en van de ontwikkelingsmogelijkheden ervan.*

De ligging van de verbinding op de kaarten van het ontwerp ISP Zuidplas is indicatief. In een nog te starten planstudie voor de verbinding zal de gewenste tracering worden onderzocht. In het kader van die planstudie zullen ook stappen worden ondernomen voor verwerving van de benodigde gronden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp ISP en het ontwerp streekplanherziening.

4.7 Wegrestaurant Pleisterplaats Moordrecht (11375)

- 1 *Planvorming in ISP en streekplanherziening benadelen de bedrijfsvoering van briefschrijver in ernstige mate. Het gaat dan met name om de verplaatsing van de aansluiting Moordrecht op de A20 die het voortbestaan van het bedrijf in gevaar brengt. Briefschrijver vraagt de betrokken overheden om of het bedrijf te kopen zodat bedrijfsverplaatsing mogelijk is of om nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden op de huidige locatie om een andere bedrijfsvoering mogelijk te maken.*

Rijkswaterstaat is recent een project gestart om de doorstroming op de A20 te verbeteren. Geconstateerd is dat de huidige afslag 18 bij Moordrecht te vaak voor verkeersonveilige situaties zorgt tijdens de spitsperiodes. Deze problemen zullen alleen maar toenemen wanneer de ruimtelijke plannen in de omgeving worden gerealiseerd. Naast het oplossen van de verkeersveiligheidsproblemen moet er ook gezorgd worden voor een goede bereikbaarheid voor de Driehoek RZG. Uit onderzoek (Verkenning naar de omlegging van de N456) is gebleken dat het handhaven van de huidige op- en afritten bij Moordrecht en een openbaarvervoer variant geen oplossing biedt. Een oplossing moet worden gezocht in verplaatsing van de aansluiting, spoorwegkruising en omlegging van de N456. Derhalve zijn Rijkswaterstaat, ProRail en de provincie van plan de aansluiting bij Moordrecht te verplaatsen in combinatie met een nieuwe spoorwegkruising en de omlegging van de N456.

In de ontwerpstreekplanherziening Zuidplas is het ruimtelijk beeld voor de komende tien jaar weergegeven, waarbij bovengenoemde oplossingsrichting is opgenomen. In het streekplan wordt niet de feitelijke afsluiting van de op- en afritten geregeld. Voor het onttrekken aan het openbaar verkeer van een aansluiting is een Koninklijk Besluit (KB) vereist als bedoeld in artikel 8 van de Wegenwet. Dit KB doorloopt een eigen procedure. De regeling Nadeelcompensatie Verkeer en Waterstaat is hierop van toepassing. Bij de afsluiting van de op- en afritten kan een verzoek tot nadeelcompensatie worden ingediend bij Verkeer en Waterstaat.

Afgezien van de regeling Nadeelcompensatie en eventuele planschadeverzoeken, zijn wij gelet op uw bedrijfsbelangen bereid met u mee te denken om te bezien of uw bedrijf zich op een andere locatie zou kunnen vestigen. Hiervoor hebben wij een concreet plan van u nodig zodat we in overleg met u en de betrokken gemeente kunnen bepalen of er een geschikte locatie in de omgeving te vinden is.

Wat betreft de door u gewenste nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden ter plaatse merken wij het volgende op. In eerste instantie is dit een verantwoordelijkheid van de gemeente. Deze zal hierover een besluit moeten nemen. Het is echter wel zo dat dit besluit dient te passen binnen de provinciale- en rijkskaders. Wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid geldt dat de locatie zowel in het vigerende streekplan Zuid-Holland Oost als de ontwerpstreekplanherziening Zuidplas gelegen is buiten de bebouwingscontouren. Qua uitbreidingsmogelijkheden is uw bedrijf gebonden aan de uitbreidingsregels die hiervoor zijn opgenomen in onze Nota Regels voor Ruimte (dit is 10% van de bestaande inhoud). Dit geldt uiteraard niet wanneer u in het vigerende bestemmingsplan reeds meer mogelijkheden heeft.

Het gebied ten zuiden van de A20 wordt ontwikkeld tot een waterrijk veengebied, waarbij de nadruk op natuurontwikkeling, landschappelijke beleving en extensieve openluchtrecreatie komt te liggen. Wenselijk is dat een nieuwe -/ vervolgfunctie van de Pleisterplaats zoveel mogelijk aansluit bij deze toekomstige functies.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.8 W.E. de Leeuw (11387)

1 *Briefschrijver bepleit een locatie langs het Noordeinde als beter alternatief voor woningbouw in Moerkapelle-Oost. Dit op grond van ontsluitingsproblemen, hinder van sportvelden, weglekken van koopkracht naar Waddinxveen etc.*

De dorpsuitbreiding van Moerkapelle is in het ISP inderdaad als compacte dorpsuitleg opgenomen, waarbij aansluiting is gezocht bij de landschapsstructuur rondom de kern. Dat past ook goed bij de huidige ruimtelijke opbouw van de kern. De sportvelden kunnen daar desgewenst in opgenomen worden. De in de zienswijze naar voren gebrachte lintvormige bebouwing langs de Ringvaart vereist nieuwe ontsluitingen aan weerszijde van de Ringvaart en zal aanleiding vormen voor verdere verstedelijking van de Tweemanspolder ten noorden van de A12. Het is juist de bedoeling die polder als onderdeel van de Rotte wig een open karakter laten behouden. De gedachte uitbreiding van Moerkapelle aan de oostkant van de ringvaart is zeker mogelijk aansluitend aan de zuidkant van de kern. Dan kan ook op eenvoudige wijze gebruik gemaakt worden van de voorzieningen in het dorp

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.9 W.B. Broer en C.E.J. Broer-Stein (11619)

1 *N.a.v. brieven van B&W van Waddinxveen inzake het voorkeursrecht gemeenten, verzoeken briefschrijvers of de bouw van een woning op hun perceel gezien de nieuwe bestemmingen in het ISP nu wel mogelijk zou kunnen zijn.*

Het perceel is gelegen tussen de Zuidelijke Rondweg en de nieuwe regionale ontsluitingsstructuur (N456). Dit gebied maakt onderdeel uit van de recreatief ecologische verbindingzone Goudse Regio van het Strategisch Groenproject Zoetermeer-Zuidplas. In het ISP is het gebied aangeduid als groene zone, waarin tevens de nieuwe regionale ontsluitingsstructuur (N456) is gelegen. Deze groene zone heeft in principe drie functies: geleiding van het te verstedelijken gebied, ecologische verbinding en onderdeel van het recreatieve wandel- en fietsnetwerk. Realisatie van de groenzone langs Triangel in samenhang met de aanleg van N456 West is voorzien in de periode 2010-2020.

In het streekplan is het gebied aangeduid als "openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen" met daarbinnen de aanduiding "groene verbinding". Daarnaast is in deze zone eveneens ruimte geboden voor de aanleg van nieuwe regionale infrastructuur (tussen A12 en Plasweg) Net naast de zone is ruimte geboden voor enige verstedelijking in een groene setting middels de aanduiding "groen wonen". Lintbebouwing wordt hier niet op voorhand uitgesloten. De uitwerking van dit deelgebied zal plaatsvinden door het opstellen van een bestemmingsplan. Dan kan een afweging worden gemaakt of de gevraagde woning planologisch inpasbaar is.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.10 mr. M.W. ter Horst (11476) =4.12

1 *Verzoek om bouwmogelijkheden tussen noordzijde van de Onderweg en de 40m verder naar het noorden gelegen dijk.*

Het oostelijke deel van de genoemde locatie valt binnen de aanduiding stads- en dorpsgebied, daar kan de gemeente besluiten tot bestemmingsplanwijziging. Het past binnen de ontwikkelingsvisie van de gemeente Waddinxveen om bij herbestemming van het gebied Plasweg/ Onderweg de bedoelde strook in een in een stedelijke bestemming op te nemen. Daarbij wordt niet op voorhand uitgegaan van woningbouw, maar het is ook niet bij voorbaat uitgesloten. In het gemeentelijke structuurplan zullen hiervoor nadere kaders kunnen worden uitgewerkt. Dit plan zal naar verwachting medio 2006 worden vastgesteld. Vervolgens dient hiervoor een visie te worden ontwikkeld, voordat initiatieven in behandeling worden genomen. Het westelijke deel (tussen de Zesde Tochtweg en de Zevende Tochtweg) valt binnen de aanduiding streekplanuitwerking. Daar zal gewacht moeten worden tot bedoelde uitwerking daadwerkelijk opgesteld is onder de in de herziening genoemde randvoorwaarden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.11 H. Schouten (11502)

1 *ISP plannen ondemocratisch en niet in overeenstemming met de verkiezingsbeloften in 2002. Belangrijk verkiezingsitem was dat Zevenhuizen-Moerkapelle zelfstandig moest blijven. Daar lijkt het met deze plannen niet op. Nadat er jaren terecht beperkingen waren gesteld aan de bebouwingmogelijkheden, wordt er nu opeens een grote verstedelijkingslocatie gepresenteerd.*

Zie Thema 1.

- 2 *Rotterdam heeft een te zware invloed: de gemeente zelf, via de stadsregio en via het recreatieschap en 40 % van de grondbank. Waarom dan nog werken met de lagenbenadering als er toch gebouwd gaat worden op de minder geschikte gronden en de kassen het beste areaal krijgen toegewezen.*

Rotterdam is betrokken bij de ontwikkeling van de Zuidplas omdat een deel van de behoefte aan nieuwe woon- en werkgebieden afkomstig is uit de Rotterdamse regio. Deze Rotterdamse betrokkenheid komt onder meer tot uitdrukking in de participatie in de Grondbank Zuidplas, waarin ze garant staat voor 40% van het risico van de grondbank. Deze betrokkenheid is anders dan in het recente verleden, toen Rotterdam nieuwe locaties op haar grondgebied wilde hebben door middel van gemeentegrenswijziging. Zie verder het betreffende Thema 2.

- 3 *Afspraak was dat de ontwikkeling van de Eendragtspolder de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle geen geld zou kosten. Nu wordt voorgesteld dat de verhuizing van de daar gelegen glasopstanden met ISP-gelden verplaatst moeten worden. Dus toch een bijdrage. Voorkeursrecht gemeenten geldt niet voor veruiling van de ene agrarische bestemming voor de andere. Briefschrijver heeft twijfels bij de bereidheid van de agrariërs/tuinders om bij te dragen aan de bovenplanse kosten. Ook twijfels of de gemeenten ook daar enige mogelijkheid tot afdwingen toe hebben.*

Zoals vastgelegd in juli 2005 is de financiering van de uitvoering van de 300 ha multifunctionele projectgebied Eendragtspolder vrijwel volledig voor rekening van het Rijk, het hoogheemraadschap en de provincie. De gemeente heeft een beperkte hoeveelheid grond ingebracht. In het ISP, noch in de streekplanherziening wordt voorgesteld de verhuizing van glasopstanden vanuit de Eendragtspolder naar de Zuidplaspolder te financieren vanuit ISP-gelden. Er is alleen in het ISP rekening gehouden met de hervestiging van tuinders uit de Eendragtspolder en elders vanuit de Zuidplaspolder. Betrokken tuinders zijn uiteraard vrij in de keuze van al dan niet deelnemen aan deze verplaatsingskansen. Zie verder Thema 2

- 4 *Planvorming onevenwichtig: her en der gedetailleerd als een bestemmingsplan, anderzijds veel te vaag. Wijziging in beleid ten aanzien van de bebouwingscontouren niet te volgen, de provincie lijkt de zaak wel vrij te laten maar stuurt wel op perceelniveau ten koste van de gemeente.*

Het ISP is opgesteld om op lange termijn een duurzame ruimtelijke structuur te bieden, waarbinnen afhankelijk van de vraagontwikkeling bijgestuurd kan worden op de wijze waarop programma's gerealiseerd zullen worden. Met ander woorden, de gewenste kwaliteit kan op het daartoe meest geschikte moment in de toekomst worden bepaald. Deze flexibiliteit kan alleen worden bereikt binnen een vastgelegde hoofdplanstructuur, waarmee de groene en blauwe verbindingen en ook de bereikbaarheid gewaarborgd wordt.

De systematiek van de bebouwingscontouren is feitelijk niet gewijzigd: uiterste begrenzing van de verstedelijking. Maar om de combinatieprojecten van glastuinbouw en bedrijvigheid mogelijk te maken en vanwege de gewenste flexibiliteit voor de gemeenten is er in deze herziening voor gekozen om het glastuinbouwbedrijvenlandschap ook binnen de contouren te trekken.

- 5 *Onlogisch dat kaartbeelden streekplanherziening en ISP van elkaar afwijken. Onduidelijkheid daardoor over de termijn waarop in Moerkapelle e.e.a. gaat gebeuren na 2020 of anders gezien de uitspraken van de wethouder.*

De ISP aanduiding "occupatie: nieuw en bestaand, accent wonen" heeft helaas tot verwarring geleid. Bedoeld is dat de huidige kern, inclusief het huidige bedrijfsterrein als bestaand bebouwd gebied beschouwd wordt. Voor het beleid betreffende de bedrijven in Moerkapelle wordt verwezen naar het thema.

De kaartbeelden wijken in principe niet af van elkaar af. Door het verschil in karakter tussen beide plannen en het verschil in planperiode zijn de plaatjes verschillend maar de boodschap niet. De streekplanherziening loopt tot 2020 (het kaartbeeld geeft ook die gewenste situatie weer). Daarbij is de kaart van de herziening uiteraard afgestemd op de kaart van het vigerende streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003. Het ISP heeft een verdere planhorizon (2030) en de kaart is een verbeelding van de gemeentelijke afspraken.

- 6 *Ontsluiting zwak geregeld, opeens hebben de inwoners behoefte aan openbaar vervoer terwijl de wegen niet of te simpel worden ontwikkeld.*

In het ontwerp ISP en streekplanherziening is gezocht naar een evenwicht en koppeling in de tijd van ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur. Verdere uitwerking en onderbouwing van de diverse verbindingen zal plaatsvinden middels verkenningen en planstudies. Inmiddels is overigens al gestart met aanleg van de omleiding van de N219 bij Zevenhuizen en de planstudie voor omlegging van de N456 inclusief verplaatsing van de aansluiting Moordrecht op de A20. Daarmee is een eerste stap gezet op weg naar een geheel nieuwe regionale verkeer en vervoerstructuur in het gebied. Op een hogere schaal (hoofdwegennet en hoofdspoorlijn) wordt bovendien via zogenaamde netwerk analyses nog gestudeerd op de verkeer en vervoersproblematiek en mogelijke oplossingsrichtingen voor de lange termijn in Zuid-Holland. Voor noodzakelijke ingrepen is in het streekplan de benodigde ruimte gereserveerd.

- 7 *Interim-beleid slecht en onbehoorlijk geregeld.*

Zie thema 2.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot wijziging van het ontwerp ISP en het ontwerp streekplanherziening.

4.12 H.J.P. Koetsier (11561) = 4.10

1 *Verzoek om bouwmogelijkheden tussen noordzijde van de Onderweg en de 40m verder naar het noorden gelegen dijk.*

Zie beantwoording bij 4.10

4.13 C.L. Clazing (11566)

1 *Bij aanpassing van de waterpeilen aandacht voor de bestaande bouwwerken in het gebied (heipalen).*

De afstemming tussen peilbeheer en ruimtelijk ordening verloopt via het peilbesluit. Bij het opstellen van het peilbesluit (door de waterbeheerder) wordt een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen gemaakt. Onderdeel van de voorbereiding van een peilbesluit is het uitvoeren van een onderzoek naar de gevolgen van de peilveranderingen. Hieronder valt ook schadeonderzoek ten behoeve van gebouwen en infrastructuur. Als uit het onderzoek blijkt dat een belang of een belanghebbende onevenredige schade zal lijden dient het waterschap compenserende maatregelen te treffen dan wel zal de belanghebbende een schadevergoeding worden aangeboden.

2 *Onduidelijk hoe het gaat met bestaande woningen in het gebied, kunnen mensen gewoon blijven wonen?*

De huidige polderwegen en de daaraan gelegen bebouwing worden in het ISP in principe gehandhaafd. Deze wegen lenen zich over het algemeen niet voor het verwerken van grote aantallen verkeer als gevolg van de voorgenomen transformatie van de polder. Dat is nu reeds herkenbaar. Daarom is gekozen voor nieuwe ontsluitingswegen op enige afstand van de bestaande polderwegen, waardoor in het tussengelegen gebied de bestaande woningen kunnen blijven functioneren en er tevens ruimte ontstaat voor nieuwe functies.

3 *Vaak zijn huidige kavels nu groter dan de maat die genoemd staat bij groen wonen, moeten zij tuin inleveren?*

Nee, de maat van 9 woningen is een maximum maat. Deze is gekozen om te voorkomen dat er meer woningen per ha gebouwd worden. Dit zijn ook alleen normen voor nieuwe situaties en niet voor bestaande woningen die toevallig een grotere tuin/erf hebben.

4 *Lintzones niet altijd even breed, waarom is dat?*

De bestaande linten worden in ieder geval aan één zijde verdubbeld met een nieuwe ontsluitingsweg, op 100 á 150 meter van de bestaande weg. De zone tussen het bestaande lint en de nieuwe weg wordt in vrije kavels uitgegeven. Deze verdubbeling aan een kant verklaart het verschil in breedte tussen de ene en de andere kant van de bestaande weg. In de uitwerking van het plan moet blijken of het wenselijk is om in sommige gevallen aan beide zijden van het bestaande lint een nieuwe weg toe te voegen. Het ISP houdt die optie nog open.

5 *Hoe breed is de groenzone langs de nieuw aan te leggen N219?*

Er is nog geen exacte maat te geven voor deze groenzone. Dit wordt ingevuld bij de uitwerking van de bestemmingsplannen. Voor een orde van grootte moet u denken aan maximaal 150 meter breed inclusief de watergang.

6 *Vragen bij de N219 over de termijn van realisering en welke breedte betekent een verdubbeling naar 2x2 rijstroken.*

De omleiding van de N219 bij Zevenhuizen bevindt zich al in de realisatiefase en wordt volgens de huidige planning afgerond voor 2010. Mogelijke verbreding van de N219 is in het ISP Zuidplas voorzien in de periode 2010-2020, zowel voor het gedeelte bij Nieuwerkerk aan de IJssel als het nog aan te leggen gedeelte bij Zevenhuizen. Nadere invulling, inclusief de precieze breedte, zal plaatsvinden in toekomstige planstudie(s). Verbindingen van 2x2 rijstroken zijn in ieder geval in stedelijk gebied geen ongewone vormgeving. In het stedenbouwkundig ontwerp van de Zuidplaspolder zal rekening gehouden moeten worden met een mogelijke verbreding van de verbinding naar 2x2 rijstroken, inclusief de wettelijke vereisten ten aanzien van geluid, lucht, etcetera.

7 *Betrek s.v.p. de bewoners van het gebied in het beginstadium van het opstellen van de bestemmingsplannen, zeker bij Ringvaartdorp.*

Uiteraard zullen de zittende bewoners bij de verdere planvorming betrokken worden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.14 Bergbanket BV (11559)

- 1 *Nieuwe woningbouwontwikkeling moet zich aanpassen aan bestaande naastliggende industrie en niet omgekeerd. Hier rekening mee houden bij planuitwerking.*

Zie thema 1

4.15 D.C. Boot (11557) = 4.17

- 1 *Problemen met de in het ISP genoemde dorpsuitbreiding in Zevenhuizen-Moerkapelle (pag. 53) en de gevolgen voor de zittende ondernemers.*

Zie thema 1.

4.16 L. van Wijngaarden en H.P.J. van Wijngaarden-Dekker (11554)

- 1 *Vrees voor aantasting leefklimaat door alle in ISP en streekplanherziening opgenomen ontwikkelingen. Briefschrijvers bewonen een historische boerderij aan de Zuidplasweg.*

Wij willen niet ontkennen dat er in het gebied rond uw boerderij heel wat ontwikkelingen voorzien zijn. Ons beleid gaat er in het algemeen al van uit dat bestaande belangen zoveel mogelijk moeten worden ontzien. Dit uitgangspunt zal zeker ook in de verdere planuitwerking worden gehanteerd. U zult daarbij ook betrokken worden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.17 de Haij & van der Wende advocaten (11553) = 4.15

- 1 *Problemen met de in het ISP genoemde dorpsuitbreiding in Zevenhuizen-Moerkapelle (pag. 53) en de gevolgen voor de zittende ondernemers.*

Zie thema 1.

4.18 G. Bakker D. Jzn (11564)

- 1 *Problemen met de in het ISP genoemde dorpsuitbreiding in Zevenhuizen-Moerkapelle en de gevolgen voor zijn bedrijf. Onduidelijkheid over de betekenis van de nieuwe grens van het nationaal landschap Groene Hart.*

De nieuwe begrenzing van het Groene Hart is vastgelegd in de Nota Ruimte door het rijk, daar hebben de streekplanherziening en het ISP geen invloed op. Overigens viel het gehele plangebied voor de vaststelling van de Nota Ruimte ook binnen deze aanduiding, dus is er voor u geen sprake van aanpassing van beleid. Zie verder thema 1.

4.19 W.A. Hardijzer (11552)

- 1 *Briefschrijver maakt bezwaar tegen de ter inzage gelegde stukken (die veelal z.i. niet geheel juist zijn) over de vestiging voorkeursrecht.*

Zie thema 2.

- 2 *Briefschrijver acht de handelwijze van de Grondbank in het gebied zeer discutabel.*

De Grondbank handelt binnen het door het algemeen bestuur vastgelegde kaders. Dat vormt geen onderdeel van het ISP en/of de streekplanherziening.

- 3 *Briefschrijver wijst erop dat het op de informatieavond uitgesproken voornemen om veendijken nat te houden niet nodig is indien er maar voorkomen wordt dat er bomen op die dijken gaan groeien.*

Van uw toelichting op dit probleem is met veel belangstelling kennisgenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.20 P. en J. van der Knijff (11563)

- 1 *Briefschrijvers maken zich grote zorgen om hun leefklimaat gezien de in het ISP en streekplanherziening voorgenomen woonbebouwing op de locatie Nieuwerkerk-Noord. Zij hebben al de nodige overlast gehad door de bouw van de wijk Nesselande. Afwijzing van flats in de nieuw te bouwen wijk Nieuwerkerk-Noord*

Voor de ontwikkeling van Nieuwerkerk-Noord zal ook zand aangevoerd moeten worden voor het bouwrijp maken van het gebied. Het is niet uit te sluiten dat u daar overlast van zult gaan ondervinden. Het woonmilieu in dit gebied wordt gekenmerkt als dorps woonmilieu; over de bouwhoogte in dit nieuwe woongebied is nog niets vastgelegd.

2 *Pleidooi om de Westringdijk verkeersluw te maken en om een extra brug over de ringvaart tussen de Groeneweg-brug en Zevenhuizen.*

De planvorming voor de ontwikkeling van Nieuwerkerk Noord moet nog starten. Bij de voorbereiding van het op te stellen bestemmingsplan zal uw suggestie om de Westringdijk verkeersluw te maken worden meegenomen. De door u bepleite extra brug over de Ringvaart is voorzien ter plaatse van de zogenoemde Parkway, de wegontsluiting voor het recreatiegebied Eendragtspolder.

3 *Verzoek om rekening te houden met de achter de woning liggende gasleiding*

Alle (gas)leidingen in het gebied zijn geïnventariseerd en bij de verdere planuitwerking wordt daarmee en met eventuele veiligheidszones rekening gehouden. De door u genoemde gasleiding maakt deel uit van het gemeentelijke distributienet.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.21 W.W. Timmer (11556)

1 *Briefschrijver tekent mede namens de Vereniging tot behoud van landelijk Waddinxveen i.o. bezwaar aan tegen de aanduidingen stedelijk groen en stads- en dorpsgebied ten oosten van de Zevende Tochtweg en de streekplanuitwerking ten westen daarvan. E.e.a. betekent een enorme omslag in het beleid zonder dat dit naar behoren gemotiveerd is. Gevreesd wordt voor aantasting van de historische betekenis van de Plasweg. In het bijzonder wordt het ten noorden van de Plasweg aan te leggen sportcomplex afgewezen vanwege de te vrezen overlast.*

Het valt niet te ontkennen dat de gepresenteerde plannen een beleidswijziging zichtbaar maken. In het thema 1 wordt ingegaan waarom verstedelijking in de Zuidplaspolder noodzakelijk is.

Bij de verdere uitwerking van de plannen zullen de gemeenten en provincie zeker rekening houden met de aanwezige cultuurhistorische kenmerken in het gebied, zo ook van de Plasweg. Overigens is het plan voor uitplaatsing van sportvelden bij het centrum van Waddinxveen naar de door u gewraakte locatie niet echt een nieuw beleidsonderwerp. De discussie daarover loopt al enige jaren en in het streekplan Zuid-Holland-Oost uit 2003 is met de mogelijkheid van uitplaatsing reeds rekening gehouden. Onderhavig gebied is hierin aangeduid (binnen de bebouwingscontour) als te ontwikkelen gebied.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.22 Agro AdviesBuro (11569)

1 *Briefschrijver constateert een onduidelijkheid in de fasering van de plannen: De gemeenten dienen binnen 3,5 jaar in een vastgesteld bestemmingsplan te zijn bestemd, maar de verstedelijkingsplannen zijn voor de periode vanaf 2010 of nog later. Bedrijven worden nu te lang op slot gezet.*

De bestemmingsplannen voor de binnen de eerste periode te ontwikkelen gebieden geven juist wel duidelijkheid aan de zittende agrarische bedrijven. Binnen de gestelde termijnen kunnen de bedrijven kiezen hoe te handelen, afhankelijk van de in hun situatie gewenste oplossingsrichting. Voorts zullen door de sector, voor zittende bedrijven die zich willen hervestigen in de Zuidplas, overgangsmaatregelen getroffen worden.

2 *Waarom zijn de Eendragtspolder en de Groene Zoom bij Nieuwerkerk aan den IJssel buiten het rechtsgebied van de grondbank gehouden terwijl hier vandaan toch kassenbedrijven verplaatst moeten worden. Nu kan er geen verevening plaatsvinden.*

De realisering van de ecologische verbinding in de Groene Zoom en de recreatieve inrichting van de Eendragtspolder zijn al lopende processen, die reeds voor 2013 moeten worden gerealiseerd. Daartoe zijn ook financiën beschikbaar gesteld door de rijksoverheid.

3 *Briefschrijver is bevreesd dat de nieuwvestiging in de Zuidplaspolder sneller gaat ten koste van de herplaatsing, dit is niet aanvaardbaar.*

Naast het ruimtelijke ordeningsspoor kent het projectbureau RZG een ontwikkelingsspoor. In dat spoor wordt uitgebreide aandacht besteedt aan de problematiek van de tuinders uit de Zuidplaspolder. Er wordt intensief met de sector (via de Stuurgroep Glastuinbouw Zuidplaspolder) overlegd en gewerkt aan een vorm van transitie management, waarmee publieke partijen en de sector laten zien dat zij de problematiek van deze tuinders op een degelijke manier aanpakken. Zij zullen dan ook direct of indirect ruimte krijgen in de gefaseerde ontwikkeling van de glastuinbouw in de Zuidplaspolder.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.23 E.B.H. Advocaten (11622)

- 1 *Cliënt van briefschrijver bezit gronden langs de Plasweg die als laan is opgenomen in het ontwerp ISP en streekplanherziening. Zij hebben plannen met hun gronden waarover zij overleg voeren met de gemeente. Zij hebben een probleem met het gegeven dat bouwontwikkelingen pas na 2010 mogelijk zouden zijn.*

Zie thema 2.

4.24 Kwekerij Mostert Nieuwerkerk B.V. (11624)

- 1 *Briefschrijver meldt dat hij er vanuit gaat dat de in het ontwerp van het ISP en streekplanherziening opgenomen ontwikkelingen zijn bedrijfsvoering niet hinderen.*

De onderneming van briefschrijver is in het streekplan Zuid-Holland Oost gelegen binnen de kaart aanduiding transformatiegebied met als onderliggende eenheid glastuinbouwconcentratiegebied. In het ontwerp van de voorliggende plannen is op die locatie transformatie voorzien naar verstedelijking. Tot dan is volledige bedrijfsuitoefening gewoon toegestaan.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.25 W. Derendorp (11626)

- 1 *Bezwaar tegen het handhaven van de A+-bestemming voor de gronden ten oosten van de Middeweg net ten noorden van de A20.*

Voor het door u bedoelde gebied op de plankaart van de streekplanherziening geldt de streekplanuitwerking Gouweknoop (par. 6.4.2). Tot de tijd dat het uitwerkingsplan is opgesteld blijft het beleid voor het A-plusgebied gelden zoals dat ook is verwoord in het streekplan Oost uit 2003. Van enige wijziging in dit beleid is geen sprake.

- 2 *Briefschrijver constateert dat voor agrariërs in linten voortzetting van bestaand gebruik niet haalbaar is vanwege doorsnijding van bouwblokken en het ontbreken van een agrarische bestemming; dit in tegenstelling tot de tekst van par. 3.1.1. dat bestaand gebruik gehandhaafd kan blijven.*

Met de tekst in paragraaf 3.1.1 is bedoeld zoals het opgeschreven is: dat wil zeggen als het bestaand gebruik ergens agrarisch is dan kan dat gebruik ook doorgaan. Een aparte agrarische bestemming is dan ook niet noodzakelijk. Doorsnijding van het bouwblok kan voorkomen, maar dat moet op lokaal niveau opgelost worden. Afhankelijk van de bestaande situaties in de huidige linten zal dan ook naar bevind van zaken worden bepaald hoever de nieuwe weg vanaf het bestaande lint zal worden aangelegd.

- 3 *Briefschrijver concludeert dat voorgenomen plannen zijn leefklimaat, bedrijfsvoering en waarde van onroerend goed en bedrijf negatief beïnvloeden.*

Het is juist de opzet van de gemeenten in het gebied die samen het ISP hebben opgesteld om dit soort effecten te vermijden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.26 Vellekoop Makelaardij onteigeningszaken (11615)

- 1 *Bezwaar tegen de aanduiding stads- en dorpsgebied bij de Bredeweg bij Moerkapelle in verband met uitbreidingsplannen voor het bedrijf op dit moment.*

Voorop zij gesteld dat met verworven rechten rekening gehouden moet worden. U kunt derhalve gewoon bouwen conform uw bouwvergunning. Tegen de tijd dat daadwerkelijk tot realisering van het woongebied wordt overgegaan, zal de gemeente dan voor passende maatregelen moeten zorgdragen. Wijziging is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.27 Bos Rozen Zevenhuizen B.V.(11628)

1 *Briefschrijver meldt dat hij er vanuit gaat dat de in het ontwerp van het ISP en streekplanherziening opgenomen ontwikkelingen zijn bedrijfsvoering niet hinderen.*

Zie thema 1.

4.28 C. en C.J. Bos (11629)

1 *Briefschrijver meldt dat hij er vanuit gaat dat de in het ontwerp van het ISP en streekplanherziening opgenomen ontwikkelingen zijn bedrijfsvoering niet hinderen.*

Zie thema 1.

4.29 de Haij & van de Wende advocaten (11625)

1 *Briefschrijver verzoek namens cliënt om in het Plantage kwadrant ook mogelijkheden op te nemen voor detailhandelsactiviteiten. Dit vanwege op dit moment reeds aanwezige bedrijfsactiviteiten van cliënt.*

Op dit moment kan niet beoordeeld worden of genoemde detailhandelsactiviteiten passen in de gewenste ontwikkeling van het plantagekwadrant. Veel ruimte is ter plaatse nodig om nieuwe (weg)infrastructuur aan te leggen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.30 Geelkerken & Linskens Advocaten (11631)

1 *Cliënten van briefschrijver willen hun akkerbouwbedrijf aan de Bierhoogtweg voortzetten en hebben dan ook bezwaar tegen de vele nieuwe legenda-eenheden over de gronden van hun bedrijf die het voortbestaan van het bedrijf hinderen.*

Zie thema 1.

2 *Op de kaart loopt het lint om de Bierhoogtweg dood op de groenzone om de nieuwe N219, betekent dit dat de weg richting Zevenhuizen dan ook doodlopend wordt? Lintzone wordt ter plaatse te smal gevonden.*

In de plannen voor de aanleg van de N219 buigt de Bierhoogtweg af ter plaatse van de N219 naar het westen en sluit aan op de oude N219 naar Zevenhuizen. De weg loopt dus niet dood. In de uitwerking van het ISP is een van de vragen voor dit gebied, waarvoor verschillende uitwerkingen worden gemaakt, of de Bierhoogtweg wellicht, net als de Knibbelweg, de N219 ongelijkvloers moet kruisen. De bestaande linten worden in ieder geval aan één zijde verdubbeld met een nieuwe ontsluitingsweg, op 100 á 150 meter van de bestaande weg. De zone tussen het bestaande lint en de nieuwe weg wordt in vrije kavels uitgegeven. Deze verdubbeling aan een kant verklaart het verschil in breedte tussen de ene en de andere kant van de bestaande weg. In de uitwerking van het plan moet blijken of het wenselijk is om in sommige gevallen aan beide zijden van het bestaande lint een nieuwe weg toe te voegen of de zone, ten westen van de Bierhoogtweg, breder te maken, bijvoorbeeld om bestaande bebouwing in te passen. Het ISP houdt die optie nog open. De bestaande bebouwing wordt overigens niet op voorhand ingepast in de nieuwe structuur. Een en ander is afhankelijk van de mogelijkheden om de huidige functie van gebouwen aan de Bierhoogtweg te handhaven en de ruimtelijke inpasbaarheid van bestaande bebouwing in de nieuwe structuur.

3 *Pleidooi om de groenzone ten zuiden van de nieuwe N219 zo smaller uit te voeren dan nu staat aangegeven op kaart. Graag inzicht in de invulling van het stads-en dorpsgebied. Waarom is de tocht ten noorden van hun perceel niet aangegeven?*

Er is nog geen exacte maat te geven voor deze groenzone. Dit wordt ingevuld bij de uitwerking van de bestemmingsplannen. Voor een orde van grootte moet u denken aan maximaal 150 meter breed. Ook voor het op kaart aangegeven stads- en dorpsgebied geldt dat de exacte invulling nog door de gemeenten bepaald moet worden. In die integrale planuitwerking op gemeentelijk niveau voor dergelijke deelgebieden zal meer exact kunnen worden aangegeven wat de bestemming voor de diverse percelen gaat worden en wat de begrenzing ervan is. Dit is te gedetailleerd voor het streekplan. Niet alle tochten staan op de plankaart van de herziening aangegeven. Alleen de tochten die van belang zijn voor het landschapontwerp en waar wat mee moet gebeuren zijn opgenomen op deze kaart.

4 *Waterpeil aanpassing mag niet leiden tot mindere bruikbaarheid van het land en schade aan bouwwerken vanwege het droogvallen van de helpalen.*

De afstemming tussen peilbeheer en ruimtelijk ordening verloopt via het peilbesluit. Bij het opstellen van het peilbesluit (door de waterbeheerder) wordt een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen gemaakt. Onderdeel van de voorbereiding van een peilbesluit is het uitvoeren van een onderzoek naar de gevolgen van de peilveranderingen. Hieronder valt ook schadeonderzoek ten behoeve van gebouwen en infrastructuur. Als uit het onderzoek blijkt dat een belang of een belanghebben-

de onevenredige schade zal lijden dient het waterschap compenserende maatregelen te treffen dan wel zal de belanghebbende een schadevergoeding worden aangeboden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.31 Fam. I. van den Broek (11623)

1 *Briefschrijvers maken bezwaar tegen de ontwikkelingen zoals opgenomen in het ISP met name rond hun woning aan het Zuideinde bij Zevenhuizen, zoals waterberging in de Eendragtspolder, ontsluiting van deze polder met de Parkway, aanleg van een Fietspad langs de Middelweg en negatieve effecten op natuur en milieu.*

In eerste instantie zal de gewijzigde inrichting van de Eendragtspolder (waterberging, recreatieve wegontsluiting en fietspad) de belangrijke wijzigingen in de leefomgeving bewerkstelligen. Een en ander is vastgelegd in het betreffende bestemmingsplan. De transformatie van de Zuidplas zal op den duur de situatie in de gehele polder wijzigen. De consequenties daarvan staan in de tegelijkertijd ter visie gelegde Strategische Milieubeoordeling.

2 *Bezwaar tegen de aantasting van het perceel als gevolg van de ZSM2 oplossing bij Moordrecht.*
Zie beantwoording zienswijze 4.7

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.32 Phaff Onroerend Goed b.v. (11618)

1 *Brief van het gelijknamige bedrijf waarin zij zich bekend maken aan de bestuurders in het gebied. Het gaat dan om bovengenoemd bedrijf en het gelijknamige productiebedrijf dat gevestigd is in het Nijverheidscentrum in Zevenhuizen. Briefschrijvers willen daar ook gewoon blijven. Zij rekenen op bestaande rechten, d.w.z. dat woonbestemmingen afgestemd worden op bestaande situatie.*

Van uw brief is met interesse kennisgenomen. Ten aanzien van de planvorming kan gemeld worden dat er altijd rekening gehouden wordt met de bestaande situatie en rechten. Indien hier van aanpassing sprake moet zijn, zal dit altijd in overleg met betrokkenen moeten geschieden vanuit die bestaande situatie.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.33 Bogaard advocaten 11715

1 *Briefschrijver verzoekt namens cliënten om in de Eendragtspolder de mogelijkheid op te nemen tot het aanleggen van een golfcourse met daarbij de mogelijkheid voor het ontwikkelen van bijpassende exclusieve woonmilieus in een groene setting. Verder constateert briefschrijver een differentie tussen de plankaarten van het ISP en van de streekplanherziening: resp. agrarisch landschap en openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen.*

De legenda-eenheid openluchtrecreatie of stedelijk groen in de streekplanherziening maakt de ontwikkeling van een golfbaan niet onmogelijk. Het is aan de gemeente om te bepalen of zij dat wil of niet. Het vestigen van woningen is in het vigerende beleid voor deze gebieden uitgesloten. In overeenstemming met het streekplan uit 2003 is voor het gehele gebied reeds de eindbestemming recreatie etc. opgenomen, terwijl in het ISP onderscheid is gemaakt wat er nu ontwikkeld wordt en wat vooralsnog de agrarische bestemming blijft houden

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.34 Simmons & Simmons Clazing B.V. 11712

1 *Briefschrijver maakt bezwaar tegen de ontwikkelingen rond het bedrijf, een exportslagerij, van zijn cliënt aan de Bierhoogweg te Zevenhuizen. Gevreesd wordt voor beperking van de milieuruimte van het florerende bedrijf. Indien iets dergelijks aan de orde is, moeten er adequate maatregelen genomen worden om dit bedrijf te verplaatsen.*

Het is niet onmogelijk dat op termijn de verplaatsing van uw bedrijf zal moeten worden overwogen, zeker als het bedrijf gezien de door u genoemde milieuruimte niet gemengd kan worden met andere functies in de directe omgeving. Een en ander zal te zijner tijd in overleg tussen uw bedrijf en de ontwikkelingsorganisatie nader moeten worden bepaald.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.35 Simmons & Simmons Mr. John Poeliersbedrijf B.V. 11710

- 1 *Briefschrijver maakt bezwaar tegen de ontwikkelingen rond het bedrijf, een exportslagerij, van zijn cliënt aan de Bierhoogweg te Zevenhuizen. Gevreesd wordt voor beperking van de milieuruimte van het florerende bedrijf. Indien iets dergelijks aan de orde is, moeten er adequate maatregelen genomen worden om dit bedrijf te verplaatsen.*

Het is niet onmogelijk dat op termijn de verplaatsing van uw bedrijf zal moeten worden overwogen, zeker als het bedrijf gezien de door u genoemde milieuruimte niet gemengd kan worden met andere functies in de directe omgeving. Een en ander zal te zijner tijd in overleg tussen uw bedrijf en de ontwikkelingsorganisatie nader moeten worden bepaald.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.36 F.C. Hooft & M.C. Hooft-Duijm (11707)

- 1 *Bezwaar tegen de uitbreiding van Moerkapelle in de Polder de Wilde Veenen en op het industrieterrein, terwijl de bedrijven niet willen verplaatsen.*

De oostelijke uitbreiding van de kern versterkt die en past in de ruimtelijke structuur van de kern Moerkapelle. Daar kunnen enkele honderden woningen worden gebouwd. Dat past tevens in de structuur van het landschap. Nadere afweging zal moeten plaatsvinden of binnen die ruimte de sportvelden gehandhaafd kunnen blijven. Verdere verstedelijking van woningbouw of glastuinbouw in de Polder de Wilde Veenen wordt in het ISP niet voorgestaan. Het is wellicht wenselijk om aanvullend nog woningen te bouwen aan de zuidkant van de kern tussen de Brede weg en de Ringvaart. Nagegaan moet worden of er eventueel ook nog ten oosten van de Brede weg gebouwd zou moeten worden.

- 2 *Leidt reconstructie van de lokale voorzieningen structuur ook nog eens tot extra ruimtebeslag?*

Dat is afhankelijk van de lokale situatie. Een en ander zal vooral binnen de kern van Moerkapelle tot een verbetering moeten kunnen leiden. De woningbouw is ook bedoeld om de huidige voorzieningen meer draagvlak te bieden.

- 3 *Ontsluiting met busvervoer via de Onderweg lijkt onmogelijk of wordt die gereconstrueerd..*

Met de aanduiding "overige as bus" wordt bedoeld de busverbinding tussen Waddinxveen en Zoetermeer via Moerkapelle. Deze verbinding wordt niet via de Onderweg onderhouden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.37 Bellyfleur B.V. (11837)

- 1 *Vraag naar toekomstige bestemming voor de gronden van briefschrijver.*

Vanuit uw adresgegevens en de topografische kaart gaan wij er vanuit dat uw bedrijf aan de oostzijde van de Knibbelweg is gelegen. In de ontwerpen van het ISP en de streekplanherziening is dat gebied als glastuinbouwbedrijvenlandschap aangeduid. Aan de westzijde van de knibbelweg is de bestemming stads- en dorpsgebied gegeven. In dat geval zie ook thema 1.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.38 C.J. de Haan (11706)

- 1 *Afwijzing van peilfixatie op landbouwgronden in de Zuidplaspolder. De bouwplannen maken de wateroverlast alleen nog maar erger. Dat eerst regelen dan pas bouwen. De bovenplanse kosten ook toekennen aan grondeigenaren en pachters.*

Respondent reageert op

- 1 effect van peilfixatie op huidige praktijk;
- 2 toename mogelijkheid wateroverlast bij neerslagoverschot in 15% laagste delen van de polder door bouwplannen. Ernstige bedreiging voor bedrijf;
- 3 positie pachters en erfpachters.

Na peilfixatie zal door de autonome maaiveldaling de kans op wateroverlast op de laagste delen van het peilgebied geleidelijk toenemen. Peilfixatie is dan ook niet een losstaande maatregel die door het waterschap zelfstandig zal worden uitge-

voerd. Het waterschap zal pas tot peilfixatie overgaan, nadat de bestemmingswijziging van het restveengebied, die peilfixatie mogelijk maakt, is uitgevoerd. Bij de geplande ontwikkeling van het restveengebied wordt mogelijk wel meer wateroppervlak gerealiseerd, waardoor de kans op wateroverlast weer afneemt.

Bouwplannen hebben geen invloed op de kans op wateroverlast voor het agrarisch grondgebruik, omdat één van de eisen die vanuit het waterbeheer worden gesteld is, dat de bestaande waterhuishouding er niet op achteruit mag gaan. Hierop worden alle bouwplannen door middel van vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder en uiteindelijk via de water-toets getoetst aan alle waterkwaliteits-, waterkwantiteits- en veiligheidseisen. Hierdoor vindt er geen afwenteling plaats in de ruimte of de tijd.

De afstemming tussen peilbeheer en ruimtelijk ordening verloopt via het peilbesluit. Bij het opstellen van het peilbesluit (door de waterbeheerder) wordt een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen gemaakt. Onderdeel van de voorbereiding van een peilbesluit is het uitvoeren van een onderzoek naar de gevolgen van de peilveranderingen. Als uit het onderzoek blijkt dat een belang of een belanghebbende onevenredige schade zal lijden dient het waterschap compenserende maatregelen te treffen (bijvoorbeeld het inrichten van aparte peilvakken) dan wel zal de belanghebbende een schadevergoeding worden aangeboden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.39 Ing. W.E. Hofmijster (11750)

1 *Pro forma zienswijze*

Hiervan is kennisgenomen.

4.40 A.J. van den Broek (11751)

1 *Bezwaar tegen de plannen in het kader van ZSM2-project vanwege aantasting van het leefmilieu rondom huidige woning.*

De plannen voor verplaatsing van de aansluiting Moordrecht op de A20 worden in gegeven door de problematiek in de huidige situatie (onder andere terugslag en daardoor filevorming op de A20) en de opgave om alle gelijkvloerse spoor kruisingen op dit traject te vervangen door ongelijkvloers kruisingen. Beide zaken worden ingegeven door het algemeen belang. In het kader van de uitwerking van de ideeën in een nog te starten planstudie zal in overleg met particulieren moeten worden gezocht naar oplossingen dan wel compensatie voor eventuele nadelige effecten die de plannen met zich meebrengen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.41 De Poldertuin / 't Vissertje (11818)

1 *Pleidooi van briefschrijvers om de aanduiding (verblijfs)recreatie voor hun recreatiecomplexen om te zetten in stads- en dorpsgebied in het kader van een proces tot legalisering van permanente bewoning aldaar.*

Dergelijke complexen in de Randstad vervullen ons inziens ook een belangrijke functie voor de bewoners uit de steden. Door de gemeente Moordrecht wordt momenteel bekeken of en hoe vorm en inhoud kan worden gegeven aan de permanente bewoning, die nu in strijd met het geldend beleid plaats vindt.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.42 St. Joost Vastgoed Adviseurs B.V. (11753)

1 *Bezwaar tegen de ter inzage liggende plannen omdat die onzekerheid over het voortbestaan van een drietal huizen, een paardenpension/stalling en een agrarisch bedrijf veroorzaken.*

Zie thema 1.

4.43 Bolte Vastgoed B.V. (11923)

1 *Briefschrijver maakt bezwaar tegen het veranderen van de huidige gebruiks- en functionele mogelijkheden in de groenblauwe zone van Moordrecht namens cliënt mw. R. Noordegraaf.*

Perceel kent een agrarische bestemming. In het in voorbereiding zijnde ontwerpbestemmingsplan voor Westergouwe is een groenblauwe zone opgenomen als buffer tussen de nieuwbouwwijk en het landelijk gebied van Moordrecht. In het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP is dit gebied opgenomen als openluchtrecreatiegebied of stedelijk groen respec-

tievelijk als groene zone. In het kader van het opgestelde programma van eisen voor de invulling van het gebied is met uw cliënte overleg gevoerd en is rekening gehouden met de door u gewenste functieverandering van perceel en opstallen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.44 J. Schouten de Joode (11897)

1 *Vragen naar de gevolgen voor het leef- en woonmilieu en bereikbaar bij de Vijfde Tochtweg tijdens en na een aantal verkeersprojecten.*

In de plannen in het ISP en de streekplanherziening wordt de verbinding tussen A12 en A20 gezocht via aanpassing van het onderliggend wegennet. Nadere uitwerking in een nog te starten planstudie voor de verbinding moet zich te geven op het precieze tracé, alsmede de fasering van de werkzaamheden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.45 A.J. Schouten (11898)

Zie 4.44

4.46 M. Kreft (11899)

Zie 4.45

4.47 Golfbaan IJsselweide Gouda B.V. (11900)

1 *Verzoek om in de plannen een reservering op te nemen in het restveengebied voor de aanleg van een 18 holes golfbaan.*

In het provinciaal beleid is de aanleg van golfbanen in principe alleen toegestaan in openluchtrecreatiegebieden / stedelijk groen. In het thans in het ontwerpstreekplanherziening aangeduide ontwikkelingsgebied groene functies, zal een deel van het huidige restveengebied worden ontwikkeld als openluchtrecreatiegebied. Daarbij hoort de mogelijkheid tot nadere afweging van een golfbaan op basis van de schaal en de invulling daarvan. Omdat in grote delen van het restveengebied natte gronden ontstaan als gevolg van een gefaseerde peilstabilisatie, zijn deze geen duurzame locaties voor een golfbaan. Voor de hoger gelegen gronden die wel geschikt zijn, geldt echter dat het areaal van ca 200 ha geheel nodig zal zijn voor het bieden van ruimte voor de grondgebonden veehouderij. Voor het realiseren van een grootschalige golfbaan is daarom geen ruimte beschikbaar in het restveengebied. Bovendien is de ontwikkeling van groene functies in het restveengebied gericht op het vergroten van openbaar toegankelijke recreatie- en natuurgebieden, waarbij een golfbaan vooralsnog beperkt een bijdrage aan kan leveren.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.48 Gijs Heutink Advocaten (11902)

1 *Verzoek om de locatie Hornbach/Kleine Vink in Nieuwerkerk aan den IJssel als zodanig op de kaart op te nemen en ook beschikbaar te stellen voor perifere detailhandel.*

De aanduiding op de kaart van het ISP heeft niet de intentie de planologische situatie ter plaatse te wijzigen. Om misverstanden te voorkomen wordt de aanduiding op de plankaart gewijzigd naar "Occupatie, bestaand en gepland: accent wonen en werken".

Conclusie

De zienswijze leidt tot aanpassing van de plankaart van het ISP.

4.49 DHV Ruimte en Mobiliteit BV (11901)

1 *In het ontwerp wordt een inventarisatie van bestaande bedrijvigheid gemist, er wordt onvoldoende rekening gehouden met bestaande bedrijven, zoals die in Moordrecht, die ook onvoldoende aansluiting krijgen op de A12.*

Het berust op een misverstand te veronderstellen dat in het ISP is opgenomen dat de Vierde Tochtweg alleen via de bebouwde kom van Moordrecht aangesloten is op het lokale wegennet. Wanneer de spoorkruising ter plaatse van de Spoorweglaan zou worden opgeheven voor doorgaand wegverkeer zal ten allen tijde in een omrijroute moeten worden voorzien.

2 *Bezwaar tegen de plannen voor het restveengebied die nadelig zijn voor de bestaande boomkwekerij. Vooral onduidelijkheid rond de voorgenomen waterpeilplannen.*

Bij uitvoering van het natuurbesluit is het de bedoeling om soorten, die vallen onder de Flora en Faunawet of Europese richtlijnen, te behouden en verder te ontwikkelen. Echter dit beleid mag niet leiden tot onaanvaardbare schade aan de boomkwekerijen in de omgeving. In juridische zin zijn de beheerders verantwoordelijk voor het beheer in natuurgebieden, het betreft een privaatrechtelijke aangelegenheid. In de praktijk komt het er op meer dat er sprake moet zijn van goed nabuurschap.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.50 Oudijk Makelaardij (11903)

1 *Bezwaar tegen de plannen voor een extra nieuwe weg over de percelen van de cliënt van briefschrijver. Verbreding van de Plasweg is een betere optie.*

De in het ISP en de streekplanherziening aangegeven regionale weg maakt onderdeel uit van het samenhangende regionale infranetwerk dat moet voorzien in de ontsluiting van de te ontwikkelen gebieden vanaf de snelwegen. De verkeersbelasting van deze wegen is aanzienlijk. De bestaande smalle polderwegen, waaronder de Plasweg, zijn hiervoor niet geschikt. In het ISP en de herziening is ervoor gekozen bestaande beeldbepalende wegen in de polder, waaronder de Plasweg, zoveel mogelijk te bewaren en vooral te bestemmen voor fiets- en lokaal verkeer. Verbreden van de Plasweg is daarom geen optie. In het plan is gekozen om de zwaardere infrastructuur zoveel mogelijk parallel aan de bestaande polderwegen te leggen. Daarmee verstoren we de heldere polderstructuur zo min mogelijk en creëren we tussen de oude polderweg en de nieuwe infrastructuur een lintzone die een invulling met vooral vrijstaande woningen kan krijgen. Ook bestaande bebouwing ten noorden van de Plasweg wordt in deze lintzone ingepast. De tocht die langs de regionale weg en ten noorden van de Plasweg is geprojecteerd, dient aan de ene kant voor waterberging voor het glasgebied en aan de andere kant als robuust element dat de regionale infrastructuur ruimtelijk begeleidt.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.51 L.A. van Duijl (11963)

1 *Kanttekeningen ten aanzien van waterhuishouding en de ontwikkeling van natuurgebieden; tegen het voorstel om de Vierde Tocht onder de A20 door te voeren voor de afvoer van water vanwege de kans op het optreden van vervuiling in het restveengebied. Enkele voorstellen voor alternatieven. Ook de wijk Westergouwe en de Gouweknoop moeten niet gaan afwateren op het restveengebied.*

De verwachting is dat door voorgestelde functieverandering een verbetering van de waterkwaliteit in de Zuidplaspolder gaat optreden, met name in het middengebied (waterparel) en het restveengebied, doordat de diffuse lozingen vanuit het agrarisch gebied verdwijnen en er een duurzame inrichting plaatsvindt. Voor bepaalde gebieden zoals het ontwikkelingsgebied Groen Wonen gelden specifieke voorwaarden ter bescherming van de waterkwaliteit.

Uitgangspunt bij de afvoer van overtollig (grond- en) oppervlaktewater is om de waterkwaliteit van 'schone' gebieden te beschermen en zo min mogelijk vermenging te hebben met water van een mindere kwaliteit. Hoe dit het beste kan worden gerealiseerd zal worden uitgewerkt in de volgende fase van de planvorming. In de planvorming zitten ook de mogelijkheden voor het maken van extra afvoermogelijkheden door de plaatsing van een nieuw gemaal bij de Eendragtspolder en/of door het verbinden van de Derde en Vierde Tocht. Bij de afweging van deze opties door het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is de waterkwaliteit een van de overwegingen.

Verontreiniging van het restveengebied door de afvoer van Westergouwe en/of de Gouweknoop zal beperkt zijn. Bij de realisatie van de woonwijk Westergouwe wordt het gebied opgehoogd en wordt het waterpeil opgezet waardoor voedselrijk kwelwater niet meer aan de oppervlakte komt. Samen met een duurzame inrichting van de wijk en het verdwijnen van de belasting vanuit de landbouw zal het oppervlaktewater beter van kwaliteit worden. De Gouweknoop watert slecht enkele malen per jaar, alleen bij extreme neerslagsituaties, af via de Vijfde tocht en het restveengebied.

2 *Voorstel om ook de Tiendenweg en de Jonkerskade opnemen in het ISP vanwege hun cultuurhistorische waarden.*
De door genoemde cultuurhistorische waarden zullen meegenomen worden bij de nadere uitwerking van het restveengebied.

3 *Afwijzing van de mogelijkheid om landgoederen te stichten langs de Middelweg, Spoorweglaan en Vierde Tochtweg; concentreer ze langs de Tweede Tochtweg e.o.*

Aan het stichten van landgoederen zijn strenge eisen gesteld, waaronder de verhouding groen versus bebouwd oppervlak. Van concentraties zal dus geen sprake kunnen zijn. Spreiding over het gebied is derhalve ook beter. Daarbij is de markt nou ook niet zodanig dat er velen zijn die zoiets willen en ook kunnen.

4 *Twijfels bij de veiligheid in het geval van overstromingen en van stormvloeden.*

De woonkern van Moordrecht ligt voor het overgrote op een zodanige hoogte dat deze ten tijde van overstroming niet onder water zal lopen. De woonwijken die na 1960 zijn ontwikkeld kunnen wel onderlopen bij een dijkdoorbraak van de Hollandse IJssel of de Gouwe. Berekeningen van oktober 2005 (rapportage "Effecten van de inrichting van Westergouwe op het overstromingsverloop") geven beduidend lagere waarden. De waterstanden die optreden kwamen bij de eerste berekeningen uit op een waterstand van gemiddeld 1.10m na 6 dagen en nu op gemiddeld 0.85m. In tegenstelling tot het aanvankelijk uitgangspunt, dat de voorziene nieuwbouw zodanig wordt opgehoogd dat de gebouwen gevrijwaard blijven van een overstroming, is bij de laatste berekening uitgegaan van een gedeeltelijke ophoging van het bouwterrein. Ook wordt hiermee voorkomen dat bestaande woonwijken –zoals die van Moordrecht – zwaarder worden getroffen. Waterstanden zoals in de zienswijzen zijn geschetst zijn niet aan de orde.

De voorziene waterberging in de Eendragtspolder is niet bedoeld om te worden ingezet ten tijde van een overstroming. Om de gevolgen van overstroming te beperken zijn een aantal eisen gesteld die bij de ruimtelijke inrichting in acht moeten worden genomen. Zo dienen de waterlopen die van noord naar zuid lopen in het centrale deel van de polder een breedte te bezitten van meer dan 10 meter breedte op waterlijn teneinde de hoogte van waterstanden in de polder te beperken. Deze watergangen worden gekruist door een watergang die van west naar oost loopt om overstromingswater via het nieuw te bouwen gemaal aan de Ringvaart ter hoogte van de Eendragtspolder naar deze polder af te leiden en via de Rotte af te voeren.

De studie Veiligheid Nederland in Kaart geeft aan dat de kans op een overstroming, voor de dijkkring waarin de Zuidplaspolder is gelegen, 1/2500 per jaar is. De waarde is met name ingegeven door de kans van optreden van opbarsting van de bodem en piping (loopzand onder de dijk) waardoor de dijk ondermijnd wordt en afschuift. Indien geen rekening wordt gehouden met deze faalmechanismen is sprake van een overstromingskans van 1/200.000 per jaar. Er is dus in vergelijking met de watersnoodramp in New Orleans sprake van een beduidend hoger veiligheidsniveau (1/200).

5 *Pleidooi voor bredere ecologische zones tussen Ringvaart en Tweede Tochtweg en't Weegje en Moordrecht (800 tot 1000 meter breed).*

De benodigde breedte van ecologische verbindingzones verschilt per verbindingzone en is afhankelijk van welke doelsoorten beoogd worden voor de verspreiding/uitwisseling tussen de natuurgebieden. Doelsoorten voor de ecologische verbindingzone tussen Ringvaart en Tweede Tochtweg zijn Dwergmuis, Wezel, Hermelijn, Bunzing, Grode roodoogjuffer. Normaliter wordt volstaat met een breedte van 30-50 meter, er vanuit gaande dat dit in overwegend open agrarische cultuurlandschap wordt gerealiseerd. Omdat in onderhavige situatie de ecologische verbinding in een meer verstedelijkte gebied wordt gerealiseerd, gekoppeld aan watergangen, is uitgegaan van maximaal 150 meter breedte. Voor de verbinding tussen 't Weegje en Moordrecht gelden de doelsoorten Waterspitsmuis, Rosse woelmuis, Aardmuis, Hermelijn, Dwergmuis en Zeggedoortje. Van belang is dat de moeraselementen op niet al te lange afstand (300 meter) gerealiseerd worden, en dat een breedte tot 100 meter wordt aangehouden. Een brede zone als 800-1000 meter is derhalve voor de beoogde doelsoorten niet vereist.

6 *Twijfels bij de haalbaarheid van de geschetste ontwikkelingen in de Gouweknoop vanwege de slechte grondslag.*

De grondslag nabij de Gouweknoop is zeer wisselend van samenstelling. Naast zandopduikingen komen ook veenputten voor. De goede bereikbaarheid met twee rijkswegen en drie spoorlijnen maken dit punt tot een interessante knoop.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.52 Tauw (11943)

1 *Toelichting dat er meer glastuinbouw in het gebied kan als er gebruik wordt gemaakt van glastuinbouw op water: drijvende kassen. Dan kunnen ook de nattere gebieden gebruikt worden.*

Met veel interesse hebben wij kennis genomen van uw zienswijze, ook wij willen deze innovatieve vorm graag uitproberen in het gebied, wij denken dan in eerste instantie aan het plantage kwadrant.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.53 Lekkerkerker Holding B.V. (12043)

1 *Bezwaar tegen het gebruik van een kavel in Moordrecht voor het ISP.*

Bedoeld perceel heeft een vigerende bestemming 'weidegebied' waaraan in het ISP de nieuwe functies wonen, werken en voorzieningen worden toegekend en waarvoor op de plankaart van de streekplanherziening de streekplanuitwerking Gouweknoop geldt (par. 6.4.2). Tot de tijd dat het uitwerkingsplan is opgesteld blijft het huidige beleid van kracht: dat wil zeggen als het bestaand gebruik in het bestemmingsplan agrarisch is dan kan dat gebruik ook doorgaan. Dat betekent dat te zijner tijd naar bevind van zaken in goed overleg een uitwerking voor dit gebied opgesteld kan worden. In de randvoorwaarden voor die uitwerking staat genoemd dat er op dat moment ook goed naar de invulling gekeken moet worden. Vooral nog denken wij aan de invulling met een accent op werken.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.54 J. in't Hout (12081)

1 *Zorgen over de mogelijkheid voor gezonde agrarische bedrijfsvoering in het restveengebied na fixatie van het waterpeil, zeker met al de omliggende verstedelijkingsplannen.*

Peilfixatie is geen losstaande maatregel die door het waterschap zelfstandig zal worden uitgevoerd. Het waterschap zal pas tot peilfixatie overgaan, nadat de bestemmingswijziging van het restveengebied, die peilfixatie mogelijk maakt, is uitgevoerd. Bij het opstellen van het peilbesluit (door de waterbeheerder) wordt een zorgvuldige afweging van de betrokken belangen gemaakt. Onderdeel van de voorbereiding van een peilbesluit is het uitvoeren van een onderzoek naar de gevolgen van de peilveranderingen. Als uit het onderzoek blijkt dat een belang of een belanghebbende onevenredige schade zal lijden dient het waterschap compenserende maatregelen te treffen dan wel zal de belanghebbende een schadevergoeding worden aangeboden.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.55 A.M. Berendsen en M. Berendsen-Keus (12079)

1 *Bezwaar tegen verdere verdichting van de kern Moerkapelle*

Zie thema 3.

4.56 Zijderhand Moerkapelle Beheer B.V. (11704)

1 *Bezwaar tegen de bestemming accent wonen op het bestaande bedrijventerrein langs de ambachtstraat te Moerkapelle. Uitbreiding van woningbouw bij Moerkapelle is sowieso geen goed idee. Kaart ISP en streekplanherziening wijken op dit punt van elkaar af.*

Zie thema 3.

4.57 Hoogendoorn Beheer B.V. (12274)

1 *Bezwaar tegen de aanduiding accent nieuw wonen op industriegebied bij Nijverheidstraat en Industriestraat. Dit gebied moet gewoon bedrijventerrein blijven.*

Zie thema 3.

4.58 J. de Ruiter (12278)

1 *Pleidooi om eerst alle infrastructurele werken uit te voeren en daarna pas verstedelijking. Overigens lijkt de haalbaarheid van een station Zevenhuizen-Moerkapelle uiterst twijfelachtig*

Zowel in het ISP als in de streekplanherziening geldt dat projecten geïntegreerd moeten worden uitgevoerd: verstedelijking moet gepaard gaan met zekerheid over de realisering van de ontsluiting. Ten aanzien van de eventuele opening van een station Zevenhuizen-Moerkapelle kan gemeld worden dat er uiteraard eerst diepgaand onderzoek naar moet worden verricht. Eerste verkenning hebben wel tot resultaat gehad dat dergelijk onderzoek zinrijk lijkt.

2 *Speciale aandacht gevraagd voor speciale woonvormen en zorgcorridors in de kleine kernen zoals beschreven in het Pact van Savelberg.*

In deze streekplanherziening wordt gewerkt vanuit het door Provinciale Staten onderschreven beleid uit het Pact. Belangrijker nog is dat dit bij de uitvoering van het beleid en toetsing van bestemmingsplannen een belangrijk aandachtspunt is.

- 3 *Voorstellen voor een benadering van de planvorming waarbij er meer ruimte direct rond de woning gemaakt wordt, een parkachtige opzet van de Zuidplaspolder, dit dan ten koste van de nu geclaimde ruimte voor glastuinbouw. Die behoefteeraming voor de Zuidplas wordt betwijfeld. Glastuinbouw kan ook wel elders. Bereidheid om in werkgroepen mee te denken en dit uit te werken.*

Over de 200 ha nieuw in de Zuidplaspolder te vestigen glastuinbouw zijn in het nabije verleden afspraken tussen provincie, rijke en gemeenten gemaakt in het kader van Westlandse Zoom bij Den Haag. In Provinciale Staten is dit nogmaals bevestigd. Vanuit de transformatieplannen zoals deze nu ter discussie liggen is berekend met de sector uit het gebied dat er 80 ha verplaatsingsruimte beschikbaar moet komen. Voor delen van de plannen wordt gewerkt vanuit de door u geschetste aanpak: het woongebied op de kreekruggen dat in de streekplanherziening is aangeduid als groen wonen. Ook de structuur van lanen, linten en tochten moet deze uitstraling gaan krijgen. In het verloop van het proces zal u zeker in de gelegenheid zijn om in werkgroepen uw inzichten met andere te delen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening en van het ISP.

4.59 A. Dekker (12279)

- 1 *Bezwaar tegen het aangeven van woningbouw op de plek van het huidige bedrijventerrein. Is het de gemeente wel duidelijk wat verplaatsing gaat kosten? Voorstel voor een alternatief.*

Zie thema 3.

4.60 P.A.J. Eikelenboom (12270)

- 1 *Op het bedrijventerrein Nijverheidscentrum moet ruimte worden gereserveerd voor bedrijven uit Zevenhuizen die nu in Rotterdam zijn gevestigd door de grenscorrecties ten behoeve van de bouw van Nesselande en nu door die wijk niet meer kunnen uitbreiden. Deze afspraken moeten worden nagekomen en zeker niet worden gehinderd door bedoeld terrein nu aan te duiden als woningbouwlocatie.*

Zie thema 3.

4.61 BRS Beheer (12272)

- 1 *Onvrede met beleid van de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle tegenover de bedrijven in de gemeente. Dit komt nogmaals naar voren in het ISP. Waar moet een bedrijf met milieuhinder categorie 4 naar toe?*

Zie thema 3.

4.62 K.A. Havelaar & Zn. BV. (12276)

- 1 *Onvrede met beleid van de gemeente Zevenhuizen-Moerkapelle tegenover de bedrijven in de gemeente. Dit komt nogmaals naar voren in het ISP.*

Zie thema 3.

4.63 R. van Dijk (12277)

- 1 *Bezwaar tegen de woonbestemming op de locatie waar nu het bedrijventerrein in Moerkapelle is gelegen. Bedrijvigheid hoort ook bij leefbaarheid.*

Zie thema 3.

5 Verslag hoorzitting 10 november 2005

Korte weergave van vragen die gesteld zijn tijdens de hoorzitting over de streekplanherziening en het ISP op 10 november 2005 te Nieuwerkerk aan den IJssel. Een gedeelte van de vragen is reeds beantwoord aan het einde van de hoorzitting (zie einde van dit verslag). Het andere deel is naderhand tussengevoegd onder het kopje "*Beantwoording*".

Gedeputeerde Van Dijk van de provincie Zuid-Holland, tevens voorzitter van de Stuurgroep Zuidplas, opent de vergadering en introduceert wethouder Oomen van Moordrecht en wethouder Lamberts van Nieuwerkerk aan den IJssel.

De heer Van Dijk deelt mede dat deze hoorzitting bedoeld is om personen in staat te stellen hun mening ook mondeling over het voetlicht te brengen; dit naast de schriftelijke zienswijzeprocedure. De beantwoording van de schriftelijke en mondelinge zienswijzen vindt plaats in de Nota van Beantwoording, die opgesteld wordt nadat de terinzageliggingsperiode is afgelopen.

De heer Boevé is de eerste spreker; hij is inwoner van Moordrecht.

Hij vindt de gevolgde procedure vaag en de besluitvorming top down georganiseerd. Eerst bepaalt de provincie, vervolgens de gemeente en dan komen de burgers en de ondernemers nog eens. Die hadden veel eerder in het proces betrokken moeten worden.

Hij mist het economisch voordeel en het financiële plaatje van het plan. De in het plan opgenomen bedragen voor bovenplanse kosten zijn zeer laag in vergelijking tot de kosten van verplaatsing van één bedrijf. Verder is de grond veel te duur om zomaar voor glastuinbouw te bestemmen, kijk naar een andere locatie voor glas.

Verder vraagt hij zich af waarom zoveel risico genomen wordt om hier, op het diepste punt in de EU te gaan bouwen, in de wetenschap van een smeltende ijskap. Hij zet vraagtekens bij het bouwen in de waterparel, omdat woningbouw in natuur altijd slecht uitpakt voor de natuur.

In de fasering van het plan vindt hij het vreemd dat de N456 pas wordt aangelegd nadat de bedrijfsterreinen zijn aangelegd. Dat is de verkeerde volgorde; leg eerst infra aan.

Voorts pleit hij voor het bouwen van woningen op en aan de rand van kern gelegen sportcomplexen.

Beantwoording

Gepoogd is de afgelopen jaren om de bevolking op talloze manieren inzicht te geven in de verschillende fasen van het proces die aan de nu formele procedure zijn voorafgegaan. Juist door het betrekken van de bevolking en gemeenteraadsleden is het proces vele malen bijgestuurd door reacties en kennis uit het gebied.

Voor de planvorming en de financiële aspecten daarvan wordt verwezen naar de thema's 1 en 2 voorin deze nota.

Wij vrezen geen voor natuur nadelige invloeden bij bouwen in het kreekruigebied; Daarvoor zijn reeds de nodige vereisten geformuleerd. Het gaat juist om die natuur, die moet de meerwaarde geven voor het nieuw te ontwikkelen woonmilieu.

Vervolgens krijgt de heer Hardijzer uit Moordrecht het woord.

Hij begint te zeggen dat hij geen nieuws heeft, maar dat er slecht naar hem geluisterd wordt.

Jammer dat er veel gesproken is in de Stuurgroep van 23 partijen over de Zuidplas zonder de Zuidplaspolygonen zelf. Zonder ons over ons.

Het is een misvatting te denken dat het kwelwater uit de Krimpenerwaard onder de Hollandse IJssel door naar het zuidelijk deel van de Zuidplaspolder stroomt. Kwel komt wel voor maar is brak. Zijn koeien hadden nooit een liksteen nodig. De wellen ten noorden van de A 20 zijn niet natuurlijk, maar in het verleden door boeren daar geslagen. Hij geeft aan dat het door kattenklei gezuiverde water niet kan opstijgen, omdat de zuigende werking van kattenklei nihil is. Dat er kwel is ontkent hij niet want het gemaal moet minimaal 3 uur per etmaal draaien om het peil te handhaven.

Hij wijst op een fout in de plankaart in Waddinxveen, waar nieuw glas staat aangegeven is al een groot deel als glasgebied in gebruik en hij vraagt waar de Schanspolder ligt (pagina 12 van de streekplanherziening).

Hij pleit ervoor om de 245 ha natte natuur te realiseren in de buurt van het gemaal Abraham Kroes, want daar is de polder het laagst. De veeboeren kunnen dan rond het dorp Moordrecht blijven boeren. De boeren moeten weten waar ze aan toe zijn: welk peil er gehanteerd gaat worden. Hij pleit voor het opheffen van de onderbemaling. Overigens is zijn ervaring dat de boeren doorgaan met hun bedrijf ondanks peilstijging. Hij vraagt zich af hoe de conclusie getrokken wordt dat de melkveehouderij geen economisch perspectief heeft. Heeft men de boeren gecontroleerd?

Hij hekelt het feit dat vaak vanachter het bureau gepland wordt met als illustratie de aanvankelijke plaats van het natuurgebied in streekplan Oost.

Met betrekking tot de waterpeilen merkt hij op dat heel veel woningen een eigen peil hebben om de paalfundering nat te houden. Er zijn geen 30 maar 230 peilen in de polder.

Met betrekking tot de kaarten merkt hij op dat de aanduiding waterparel in de streekplanherziening (kaart 2a) en de omschrijving daarvan in het ISP verschilt; dit werkt verwarrend. Verder wijst hij op kaart 4 van de streekplanherziening; de Vier-

de Tocht houdt niet op bij de A 20, maar moet met voldoende diameter (ook bij de kruising met het spoor) aangesloten worden op de Derde Tocht om het water naar het gemaal te kunnen afvoeren. Teken de Vierde Tocht dus ook door op de kaart.

Beantwoording:

Het door de heer Hardijzer genoemde verschil tussen de waterparel in ISP en streekplanherziening klopt. De tekstuele beschrijving in het ISP zal worden aangepast:

ISP. Blz 36 Middengebied tussen A12 en A20, tweede zin wordt: De waterparel is een gebied met goede waterkwaliteit dat zich uitstrekt van het restveengebied tot iets ten noorden van de Zuidelijke Dwarsweg.

Blz 80. Alinea Waterkwaliteit, tweede zin wordt: Het natuurkerengebied valt ten noorden van de A20 samen met de waterparel.

In de streekplanherziening worden de betrokken kaarten aangepast zoals genoemd door de heer Hardijzer.

De heer Vrij, die een bedrijf heeft in Moerkapelle, voert vervolgens het woord.

Hij memoreert de informatieavond in de gemeente, waarbij opgemerkt werd dat er ca. 250 woningen op het huidige industriegebied gerealiseerd moeten worden. Hij vindt dat wonen niet samen gaat met de huidige functie, industriegebied. Zijn bedrijf valt in de zware categorie en heeft veel (avond)werk in de zomermaanden. Zijn conclusie is dat de bouw van huizen op of tegen het industrieterrein niet samen gaan. Hij merkt op dat de gemeente pas sinds een jaar melding maakt van mogelijke veranderingen in de Zuidplas door toevoeging van een zinsnede bij bouwvergunningen.

Qua financiën vraagt hij zich of het wel zo slim is om dure bebouwde grond te gebruiken voor nieuwe functies. Is het niet beter daarvoor onbebouwde grond aan te wenden. Dat is veel goedkoper, ook voor de belastingbetaler.

Beantwoording: zie thema's 2 en 3 en de beantwoording aan het einde van dit verslag.

Als laatste spreker komt de heer Van Wijngaarden uit Zevenhuizen aan het woord.

Hij heeft een boerderij "Maria's hoeve" aan de Derde Tochtweg.

Ten eerste vraagt hij onder verwijzing naar de bouw in Nesselande waar veel zand is opgebracht, aandacht voor overlast van het ophoogzand. Waar komt dat zand vandaan?

Daarnaast zijn er verschillende peilen en is de grond op verschillende plekken heel drassig. Hij geeft aan dat zijn woning een eigen waterpeil heeft om de palen nat te houden. In hoeverre wordt hier rekening mee gehouden? Ook vraagt hij zich af of het wel mogelijk is om het waterpeil te handhaven in de lintenstructuur, is hier wel onderzoek naar gedaan? Hoe ver komt de geplande weg van de boerderij te liggen en hoe zit het met de problematiek van stofdeeltjes?

Tevens laakt hij de geschapen onzekerheid, waarbij het niet duidelijk is of zij huis straks op het tracé van metro, de weg of een fietsbrug komt te liggen. E.e.a. geeft onzekerheid voor de verkoop

Op zijn vraag over de mogelijkheid om een vereniging van belanghebbenden op te richten vertelt de heer Hardijzer dat zelfs afspraken op het niveau van de belangenbehartiger (bijvoorbeeld WLTO) uiteindelijk leiden tot het handelen door individuele boeren, waarbij de eigen portemonnee bepalend blijkt.

Beantwoording: Zie thema 2 en de beantwoording aan het einde van dit verslag.

De voorzitter geeft aan dat er een verslag gemaakt wordt van deze bijeenkomst. Hij zegt dat in de komende tijd nagedacht zal worden over de aangedragen zienswijzen, waarbij zo nodig ook deskundigen van de stuurgroepartijen, zoals het hoogheemraadschap, worden ingeschakeld. Zonodig trekken we hier conclusies over en passen we de plannen aan.

Duidelijk is wel dat de keuze voor verstedelijking in de Zuidplas niet meer ter discussie staat.

Het Rijk heeft daarvoor de keuze gemaakt in de Nota Ruimte. In dit proces is dat verder uitgewerkt met gevoel voor de polder en door juist te luisteren. Daarom is ook in de plannen opgenomen dat we geen nieuwe stad gaan bouwen, maar gaan bouwen aan de bestaande dorpen en lanen en linten. Het financiële plaatje hangt sterk van de fasering af en het is niet de bedoeling te verstedelijken in het in de plannen opgenomen natuurgebied ten noorden van de A20 (de zgn. waterparel).

Technische fouten op de kaarten zoals het glas bij Waddinxveen, zullen gecorrigeerd moeten worden. Oprukkende woningbouw bij bedrijfsterreinen kan inderdaad problemen voor de bestaande bedrijvigheid opleveren. Als hiertoe door de gemeente mocht worden besloten (= democratisch besluit) dan zullen de consequenties (bijvoorbeeld verplaatsing of onteigening) in goed overleg besproken moeten worden. Deze onzekerheid is inderdaad vervelend, maar op dit moment is het nog niet mogelijk op perceelsniveau antwoorden te geven. Hiervoor moet dit plan eerst verder worden uitgewerkt via het bestemmingsplantraject waarvoor de gebruikelijke inspraakprocedures volgens de WRO gelden.

Deze bestemmingsplannen zullen de komende jaren worden opgesteld voor de verschillende deelgebieden en via de website kunt u op de hoogte blijven van het proces.

Op de vraag van dhr. Wijngaarden naar de consequenties van het besluit om zijn boerderij uit de WVG te halen antwoordt wethouder Lamberts dat het huidige bestemmingsplan geldt en dat dhr. van Wijngaarden mag investeren. Als de gemeente mocht besluiten tot aankoop krijgt hij een schadeloosstelling op basis van een marktconforme prijs.

Tevens geeft hij aan dat voor het buitengebied uniforme regels gelden (van de provincie) voor de inhoud van de hier te bouwen woningen.

Nota van Wijziging

Opeenvolgend de uit de Nota van Beantwoording voortkomende wijzigingen in het ISP en de streekplanherzieningen. Per plan zijn de wijzigingen geordend naar wijzigingen op de kaart, de tekst en ambtshalve aanpassingen.

Nota van Wijziging op het ontwerp-ISP

Kaartwijzigingen:

Thema 3

Naar aanleiding van onduidelijkheden over de bestaande bedrijventerreinen in Moerkapelle en Zevenhuizen, zoals beschreven in thema 3 wordt voorgesteld op de plankaart van het ISP de legenda-eenheid en aanduiding voor die terreinen te wijzigen in "occupatie; bestaand en gepland wonen en werken". De legenda-eenheid wordt dan "Occupatie; bestaand en gepland, wonen en werken".

- a Kern Moerkapelle: begrenzing in overeenstemming brengen met de grens op het streekplan. Aanduiding huidige bedrijfsterrein als: bestaand en gepland, wonen en werken.
- b Kern Zevenhuizen: De grens tussen bestaand en gepland en nieuw, wonen en werken aanpassen aan huidige situatie.

1.2 Gemeente Waddinxveen (11476)

Verzoek tot aanpassing plankaart: Zuidelijke Rondweg niet in groenzone maar in het naastgelegen bedrijventerrein aanleggen.

Op 18 augustus is expliciet afgesproken dat de Zuidelijke Rondweg in de robuuste groenzone gesitueerd en ingepast zou worden. Deze afspraak is ongewijzigd overgenomen maar op de plankaart van het ISP minder gelukkig weergegeven, dit zal worden aangepast: de weg binnen de groenzone iets meer naar het westen opschuiven.

2.4 Gemeente Bleiswijk (11560)

Om te vermijden dat er onjuiste beeldvorming plaatsvindt over de status en wijze van aansluiting van de Verlengde Veilingroute (N456) op de N209 ten westen van de Rotte worden de kaarten 2a en 2b van de streekplanherziening en de kaarten 8 en 10 van het ISP worden aangepast. Het tracé van de N456 stopt bij de grens van het plangebied.

3.8 Zuid-Hollandse Milieufederatie (11752)

De ZMF wijst erop dat op de Plankaart van het ISP in het kreekruggebied een kleur is opgenomen die niet terugkomt in de legenda.

De legenda-eenheid 'kreekruggebied' komt twee maal voor: een keer onder 'Occupatie' en een keer onder 'Groen- en waterstructuur'. Het deel van de kreekrug onder 'Occupatie' is de eigenlijke kreekrug waar het grootste deel van de in het kreekruggebied voorgestelde woningen worden gerealiseerd. In het deel van het kreekruggebied onder 'Groen- en waterstructuur' ligt het accent op landschapsontwikkeling. De zienswijze leidt naar aanleiding hiervan tot aanpassing van de legenda van de plankaart van het ISP: toevoegen onder het kopje "occupatie" : accent wonen; en onder het kopje Groen- en waterstructuur: toevoegen: "accent groen en water".

3.9 Hydron (11945)

Verzoek tot opname van waterleiding en opjaagstation bij Moordrecht op kaart 7 van het ISP.

De drinkwaterleiding zal op kaart 7 worden toegevoegd en de bijbehorende bebouwingsvrije afstand zal worden vermeld.

3.10 Milieuraad Moordrecht (12006)

Onduidelijkheid ten aanzien de plaatsing van windturbines bij de Gouweknoop.

In het ISP staan de locaties voor windenergie op kaart 6, daarnaast staat er op pagina 55 een paragraaf over (duurzame) energie. In deze paragraaf wordt beschreven dat nader overleg gaande is over de windturbines langs de A20 ten zuiden van het Gouwepark omdat deze moeten passen in de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de Gouweknoop. Die laatste wordt als leidend beschouwd. Niettemin worden deze windturbines als wenselijk beschouwd, mits aan de voorwaarde wordt voldaan dat deze worden verwijderd of verplaatst zodra dit voor de ontwikkeling van Gouweknoop noodzakelijk blijkt. In de praktijk kunnen windturbines ook voor een periode van tenminste zo'n 10 jaar realiseerbaar blijken. Om de voorwaardelijkheid voor plaatsing van deze windturbines ten zuiden van het Gouwepark te markeren wordt dit deel van een gewenste locatie in een studielocatie veranderd. Daarnaast worden de windlocaties op de kaart geactualiseerd volgens de laatste ontwikkelingen.

De zienswijze leidt tot aanpassing van kaart 9 van de streekplanherziening en van kaart 6 van het ISP.

4.2 G.J.L. van der Salm (11010)

Onduidelijkheid over het verschil in bebouwingscontour op de plankaarten van de streekplanherziening en het ISP

De zienswijze leidt tot aanpassing van de kaart aanduiding accent wonen in het zuidwesten Moerkapelle in het ontwerp ISP conform de streekplancontour.

4.48 Gijs Heutink Advocaten (11902)

Verzoek om de locatie Hornbach/Kleine Vink in Nieuwerkerk aan den IJssel als zodanig op de kaart op te nemen en ook beschikbaar te stellen voor perifere detailhandel.

De aanduiding op de plankaart van het ISP heeft niet de intentie de planologische situatie ter plaatse te wijzigen. Om misverstanden te voorkomen wordt de aanduiding op de plankaart gewijzigd naar "Occupatie, bestaand en gepland: accent wonen en werken".

N.a.v. Verslag hoorzitting 10 NOVEMBER 2005

Technische fouten op de kaarten zoals het glas bij Waddinxveen, zullen gecorrigeerd worden:

- Dit betreft het bestaand glasgebied bij de G. van Dort-Kroonweg wordt als zodanig aangegeven.
- Idem de weergave van de Vierde Tocht die verder het restveengebied ingetrokken wordt.

Ambtshalve kaartverbeteringen

Plankaart

Aanduiding Nesselanelijn: aan de legenda toevoegen "bestaand en reservering verlenging".

Tekstaanpassingen ISP

2.3 Stadsregio Rotterdam (11500)

Gezien onzekerheden ten aanzien van bevolkingsprognoses, voortgang stedelijke herstructurering en milieuproblematiek, zoveel en zolang mogelijk opties openhouden van HOV-gerelateerde verstedelijking. Van daaruit onderschrijving van de streekplanuitwerkingen voor het middengebied en Gouweknoop. Twijfels bij Ringvaartdorp aan het einde van de eerste fase, wellicht is daar ook een streekplanuitwerking op zijn plaats.

De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp van het ISP:

De tekst op bladzijde 46 van het ISP wordt als volgt aangepast.

De laatste zin van het tweede tekstblok wordt vervangen door: " Indien de HOV-lijn niet wordt gerealiseerd kan er verstedelijking in dunnere woonmilieus plaatsvinden. Er zijn derhalve verschillende inrichtingen op termijn mogelijk."

Teneinde misverstanden te voorkomen wordt op bladzijde 83 van het ISP onder het kopje Openbaar Vervoer de zinsnede "door middel van" vervangen door "zoals het".

Verder wordt de legenda-eenheid van de Nesselanelijn op de plankaart gewijzigd in "Nesselanelijn, bestaand en reservering verlenging".

2.8 Minister van VROM (11749)

De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp van het ISP. Het eerste punt onder het kopje Openbaar vervoer voor de fase 1 tot 2020 wordt: "Voorzieningen fase 1 ten behoeve van de verstedelijking Nieuwerkerk/Zevenhuizen (Ringvaartdorp) zoals het verlengen Nesselanelijn met eindhalte."

3.4 Eendragtspolder (11754)

Verzoek om in het ISP ook op te nemen dat het project Eendragtspolder gerelateerd aan de Vinac-projecten wordt aangelegd met geldstromen uit die hoek. Op bladzijde 69 van het ISP zal de volgende zinsnede toegevoegd worden. " De recreatieve inrichting van de Eendragtspolder is een project, dat gekoppeld is aan de verstedelijkingsopgave 2005-2010. Een deel van de financiering komt ook uit de Vinac-gelden".

N.a.v. Verslag hoorzitting 10 november 2005

Er is verschil tussen de omschrijving van de waterparel in het ontwerp van het ISP en het ontwerp van de streekplanherziening. De tekst in het ISP zal worden aangepast: Bladzijde 36 Middengebied tussen A12 en A20, tweede zin wordt: De waterparel is een gebied met goede waterkwaliteit dat zich uitstrekt van het restveengebied tot iets ten noorden van de Zuidelijke Dwars-weg.

Bladzijde 80. Alinea Waterkwaliteit, tweede zin wordt: Het natuurkerngebied valt ten noorden van de A20 samen met de waterparel.

Ambtshalve tekstverbeteringen

Op pagina 43

Bij Nieuwerkerk Noord: Het woord "bijvoorbeeld" schrappen.

Op pagina 70 de zinsnede peilvakken staat er dubbel in
Vierde regel onder Restveengebied " uiteindelijk twee of drie peilvakken" schrappen.

Op pag. 99 antwoord op motie 6 huidige tekst vervangen door:

De Stuurgroep Driehoek RZG-Zuidplas is bij het vaststellen van de ISV uitgegaan van 30% sociale woningbouw en een hogere dichtheid dan het gemiddelde van 35 woningen per ha bij halteplaatsen Openbaar Vervoer. De gemeenten zullen in verband met een adequate woonmilieudifferentiatie nog aanvullend onderzoek uitvoeren. Zie daarvoor ook hoofdstuk 4, Tussen dorp en stad en hoofdstuk 9, paragraaf Uitwerkingsprogramma 2010-2020."

Nota van Wijziging op de ontwerpstreekplanherziening)

Kaartwijzigingen:

1.1 Nieuwerkerk aan den IJssel (10756)

1 *Verzoek om een gedeelte van de zelling De Onderneming binnen de bebouwingscontour te brengen.*

De aanduiding op de plankaart van het ontwerp is foutief. Er was en is geen aanleiding om de ligging van de contour daar te wijzigen ten opzichte van het streekplan Oost van 2003. Deze fout zal hersteld worden. De bebouwingscontour wordt getrokken conform streekplan Zuid-Holland Oost 2003 waardoor genoemde zelling weer geheel binnen de contour komt te liggen.

2.4 Gemeente Bleiswijk (11560)

Verzoek tot aanpassing van kaart 2a en van kaart 2b van het ontwerp van de streekplanherziening om te vermijden dat er onjuiste beeldvorming plaatsvindt over de status en wijze van aansluiting ten westen van de Rotte..

In de huidige vorm wekken de kaarten inderdaad de indruk dat het tracé direct gekoppeld wordt aan de aansluiting A12/N209. De aansluiting op de N209 valt buiten het plangebied.

De kaarten 2a en 2b van de streekplanherziening en de kaarten 8 en 10 van het ISP worden aangepast.

2.7 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (11709)

Verzoek om ook voor een mogelijke doortrekking van de Derde/Vierde Tocht naar het gemaal Abraham Kroes als reservering in de streekplanherziening op te nemen.

Omdat de afweging tussen het realiseren van deze optie of het doortrekken van de Derde/Vierde Tocht naar gemaal Abraham Kroes nog moet worden gemaakt zullen we op kaart 6 ook dit tracé aangeven. Kaart 6: aangeven blauwe stippellijn op kaart volgens tracé: Vierde Tocht tot ten zuiden van spoor richting Derde Tocht en dan naar gemaal Kroes. Op kaart 5 zal de aanduiding van de Vierde Tocht hierop worden aangepast.

3.10 Milieuraad Moordrecht (12006)

Onduidelijkheid ten aanzien de plaatsing van windturbines bij de Gouweknoop.

In het ISP staan de locaties voor windenergie op kaart 6, daarnaast staat er op pagina 55 een paragraaf over (duurzame) energie. In deze paragraaf wordt beschreven dat nader overleg gaande is over de windturbines langs de A20 ten zuiden van het Gouwepark omdat deze moeten passen in de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de Gouweknoop. Die laatste wordt als leidend beschouwd. Niettemin worden deze windturbines als wenselijk beschouwd, mits aan de voorwaarde wordt voldaan dat deze worden verwijderd of verplaatst zodra dit voor de ontwikkeling van Gouweknoop noodzakelijk blijkt. In de praktijk kunnen windturbines ook voor een periode van tenminste zo'n 10 jaar realiseerbaar blijken. Om de voorwaardelijkheid voor plaatsing van deze windturbines ten zuiden van het Gouwepark te markeren wordt dit deel van een gewenste locatie in een studielocatie veranderd. Daarnaast worden de windlocaties op de kaart geactualiseerd volgens de laatste ontwikkelingen.

De zienswijze leidt tot aanpassing van kaart 9 van de streekplanherziening en van kaart 6 van het ISP.

Tekstwijzigingen

Thema 4 Streekplanregeling financiering bovenplanse kosten

Dit thema, mede naar aanleiding van de zienswijze van de gemeente Waddinxveen, leidt tot aanpassingen van de streekplanherziening: voorkomen van postzegelplannen en regeling financiering bovenplanse kosten. Dit gebeurt door aanpassing van SE 7 en verwijzing naar nieuwe tekstpassages in par. 1.4 en 6.3.

A. Uitbreiding van paragraaf 1.4 (pag.9 bovenaan) ontwikkeling en financiering.

Ontwikkeling en financiering

Een van de aspecten van deze ontwikkelingsbenadering is dat er vanuit de verstedelijkingsprojecten in het plangebied (wonen, werken en glastuinbouw) financiën moeten worden gegeneerd voor nieuwe infrastructuur alsmede water- en groenprojecten (de zogenaamde bovenplanse voorzieningen); dit in aanvulling op andere subsidiemogelijkheden en rijksbijdragen. Zie ook paragraaf 8.2: relatie streekplanherziening – programmering en uitvoering (ontwikkelingsspoor).

Een voorziening is een "bovenplanse voorziening" als het in het algemeen gaat om:

- infrastructuurprojecten die direct bijdragen aan de 'ontwikkelbaarheid' van de deelprogramma's, -gebieden in het plangebied;
- inrichtingsprojecten die op het niveau van het plangebied kunnen worden beschouwd als minimaal noodzakelijke 'tegenhanger' van verstedelijking, in het algemeen: (delen) van het groenblauwe raamwerk.

Tussen de Zuidplasgemeenten, de provincie, de stadsregio Rotterdam en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is overeengekomen dat bij de goedkeuring van bestemmingsplannen overeenstemming dient te bestaan over:

- het planologische arrangement op streekplanniveau (ruimtelijke afspraken, programmering en monitoring over de totaalopgaven voor het gehele plangebied en de uitwerking daarvan in deelgebieden);
- de financiële uitvoeringsafspraken tussen de betrokken partijen en over de afspraken met het rijk ter zekerheidstelling van de rijksbijdragen;
- het opzetten van een gezamenlijke ontwikkelingsorganisatie voor de uitvoering van de plannen en bovengenoemde afspraken.

De gemeenten zullen hun bestemmingsplannen en de aanvragen van verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 WRO steeds in dit kader opstellen. Bij de goedkeuring door Gedeputeerde Staten wordt op basis van SE.7 hierop gelet. Het gaat hier om nieuwe verstedelijkingsprojecten die ontwikkeld worden na de vaststelling van het streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003. Immers voor projecten als Distripark en Triangel (beide in Waddinxveen) en Westergouwe in Gouda zijn voor de totstandkoming van deze herziening reeds afspraken in deze geest gemaakt. Hetzelfde geldt voor de bouw- en bestemmingsplannen die binnen de bebouwingscontouren uit het streekplan Oost uit 2003 vallen zoals het voetbalpark in Waddinxveen noordwest. De bestemmingsplannen die voor deze gebieden worden ingediend zullen dan ook aan de oude afspraken moeten voldoen en niet nog eens extra hoeven bijdragen aan de planontwikkeling van de Zuidplas.

B. In paragraaf 3.2 volgt dan de aanpassing van SE.7 (pag. 20)

SE.7 Bij de ontwikkeling van het plangebied Zuidplas moet verstedelijking (wonen, werken en glastuinbouw) in financiële zin bijdragen aan de realisering van water- en groenprojecten en infrastructuur (zie ook paragraaf 1.4).

Verstedelijking heeft baat bij tijdige realisering van infrastructuur en water- en groenprojecten. De bij de uitvoering betrokken partijen dienen - alvorens tot realisering over te gaan - een gezamenlijke ontwikkelingsorganisatie ingesteld te hebben. Dit om ervoor te zorgen dat de in het streekplan opgenomen verstedelijkingsopgaven tot 2020 (15.000 woningen, 125 ha bedrijventerrein en 200 plus 80 ha voor glastuinbouw [zie hoofdstuk 6]) in financiële zin bijdragen aan de realisering van de bijbehorende infrastructuur-, water- en groenprojecten. Dit vereist goede programmatische afspraken en een goede ruimtelijke inpassing. In de bestemmingsplannen en bij de afgifte van verklaringen van geen bezwaar ex artikel 19 WRO dient hierover helderheid te bestaan. De vereisten aan de ontwikkeling van het glastuinbouwbedrijvenlandschap zijn beschreven in paragraaf 6.3. Naast financiële uitvoeringsafspraken tussen de betrokken partijen gaat het ook om afspraken met het Rijk ter zekerheidstelling van de rijksbijdragen. Deze programmatische/ruimtelijke afspraken dienen regelmatig op provinciaal niveau afgestemd te worden.

C. paragraaf 6.3 (pag. 38) wordt uitgebreid met een subparagraaf tussen het 1^e en 2^e subkopje:

Glastuinbouwbedrijvenlandschap

Omdat innovatieve planvorming binnen het plangebied een belangrijke rol speelt, is gekozen voor de aanduiding glastuinbouwbedrijvenlandschap in plaats van de monofunctionele plankaartaanduidingen bedrijventerreinen en glastuinbouwconcentratiegebieden. In het glastuinbouwbedrijvenlandschap wordt gestreefd naar meervoudig grondgebruik in de clusters. De ambitie is 20 % van het areaal met deze legenda-eenheid. Vooral op de terreinen in aansluiting op de bedrijvenlocatie A12-noord is meervoudig grondgebruik door bedrijvigheid en glastuinbouw een aantrekkelijke optie.

Dit als zodanig op de plankaart opgenomen areaal zal projectmatig en gefaseerd binnen het stramen van linten, lanen en tochten ontwikkeld dienen te worden. Een project dient zodanig groot te zijn dat het duurzaam ingericht kan worden. Belangrijke aspecten van duurzaamheid zijn collectieve voorzieningen voor elektriciteit, warmte, gietwater en de uitwisseling van CO₂. Ook voor projecten die meer op bedrijvigheid zijn gericht, geldt dat met duurzame inrichting op basis van collectieve voorzieningen efficiënter gebruik van ruimte, materiaal en energie bewerkstelligd kan worden. Daar waar de projecten doorsneden worden door of grenzen aan linten en lanen kan ook woningbouw in de planvorming geïntegreerd worden.

Innovatieve planvorming wordt zo mogelijk gemaakt door een multifunctionele plankaart-aanduiding. Een dergelijke benaderingswijze vraagt om een strikte regie aan de ontwikkelingskant omdat er wel een gezamenlijke taak ligt om glastuinbouw en

bedrijvigheid in dit gebied onder te brengen. De woningbouw in de linten en langs de lanen mag deze functies dan ook niet hinderen. Er zal een ontwikkelingsorganisatie nodig zijn die beoordeelt dat de door of bij gemeenten ingediende plannen bijdragen aan de taak waarvoor het gebied is bestemd. In het glastuinbouwbedrijvenlandschap wordt tot 2020 gestreefd naar het onderbrengen van bovengenoemde vraag naar ruimte voor glastuinbouw en minimaal 15 ha bedrijvigheid (zie paragraaf 6.2) Voorkomen moet worden dat afzonderlijke plannen of bouwaanvragen de ontwikkeling van de hierboven beschreven projecten hinderen of onmogelijk maken. Vandaar ook de eis dat de ontwikkeling van glastuinbouw en bedrijvigheid in het gebied projectmatig in clusters dient te geschieden.

Een ander onderwerp van aandacht voor de ontwikkelingsorganisatie is het stimuleren van de ruimtelijke kwaliteit van de plannen. De kwaliteit van het oorspronkelijke polderlandschap met de rechte en lange belijning wordt in het nieuwe verstedelijkte landschap vertaald in een eigen nieuwe beeldkwaliteit van glastuinbouw, bedrijvigheid en eventueel wonen in het raster van lanen, linten en tochten. Het glastuinbouwbedrijvenlandschap moet in financiële zin bijdragen aan deze beeldkwaliteit en ontsluiting. Zoals gesteld in paragraaf 1.4 moeten verstedelijkingsprojecten (van na het streekplan 2003) buiten deze plankaartaanduiding ook bijdragen aan bovenplanse kosten van de Zuidplasontwikkeling.

Eens in de vier jaar wordt door de ontwikkelingsorganisatie gerapporteerd over de mate van realisering en de resterende planologische ruimte aan de betrokken ruimtelijke orderingsautoriteiten (gemeentes en provincie).

1.2 Gemeente Waddinxveen, (11476)

De gemeente constateert een verschil tussen het ISP en de streekplanherziening: in het ISP in het glastuinbouwbedrijvenlandschap gestreefd naar 20% meervoudig grondgebruik terwijl in de streekplanherziening gesproken wordt over een ambitie van 10 a 20%. De gemeente verzoekt de streekplanherziening aan te passen aan het ISP.

Qua inhoud van het beleid is er geen verschil bedoeld tussen het ISP en de streekplanherziening. Het ontwerp van de streekplanherziening zal worden aangepast aan het ISP. De tekst zal worden aangepast. Tegelijkertijd zal de inhoud van het begrip meervoudig grondgebruik duidelijker worden beschreven. Uitspraken over exacte bruto-netto verhoudingen achten wij op de schaal van een streekplan te gedetailleerd. Dit is een verantwoordelijkheid voor de betrokken gemeenten.

De zinsneden over "de ambitie is 10 tot 20% meervoudig grondgebruik " op pag. 17 en 37 (2 x) vervangen door "de ambitie is 20% meervoudig grondgebruik ". De zinsneden aan het einde van de laatste alinea van paragraaf 6.2.1 en aan het einde van de eerste alinea van paragraaf 6.2.2 zullen worden aanpast en samengevoegd aan het einde van de derde alinea in die paragraaf met een aangepaste tekst:

Duurzaamheid en meervoudig grondgebruik

In het algemeen wordt uitgegaan van het streven naar duurzaamheid. Bij duurzaamheid gaat het om een balans tussen economische duurzaamheid (is het een reëel plaatje) en ecologische duurzaamheid (verantwoord materiaalgebruik en milieuvriendelijke inrichting van het terrein).

Meervoudig grondgebruik is de beste manier om het ruimtebeslag van verstedelijking te beperken. De ambitie is om binnen het glastuinbouwbedrijvenlandschap z'n 20 % dubbel grondgebruik (glas op bedrijvigheid) te realiseren om zo meer ruimte voor bedrijvigheid te maken. Meervoudig grondgebruik betekent echter niet alleen het stapelen van verschillende functies. Ook binnen de sectoren bedrijvigheid en glastuinbouw zelf kan geïntensiveerd worden. Voorbeelden zijn stapeling van de functies binnen een bedrijf, gietwateropslag onder de kas en gebruikmaken van collectieve voorzieningen van waterberging, energie etc.

3 *Ten onrechte is in SE.4 de Westelijke Randweg niet genoemd.*

In de toelichtende tekst bij het structurerende element 4 in streekplanherziening is het genoemde weg deel opgenomen als onderdeel van de parallelstructuur A12. Ter verduidelijking kan de tekst aangepast worden om dit expliciet te maken.

De toelichtende tekst bij SE.4 op pagina 19 van de streekplanherziening wordt vervangen door:

"Op het niveau van het Zuidvleugelnetwerk gaat het in ieder geval om aanleg van de omleiding Zevenhuizen (N219) en de daarbij behorende verplaatsing van de aansluiting op de A12, de verplaatsing van de rijksweegaansluiting Moordrecht op de A20 in noordelijke richting in combinatie met het realiseren van een ongelijkvloerse kruising van het spoor, het verleggen van de N456 in noordelijke richting zodanig dat deze dienst doet als verbinding tussen de bovengenoemde aansluitingen op de A12 en A20 en de aanleg van de parallelstructuur A12, waaronder het gedeelte van de Westelijke Randweg Waddinxveen tussen de Bredeweg en de Onderweg (zie ook pagina 5.1). De interne ontsluiting van het plangebied op dit Zuidvleugelnetwerk wordt gerealiseerd via onder meer het bestaande gebiedsontsluitende wegennet waaronder de te ontwikkelen linten en lanen. Ook de introductie van Stedenbaan met ontwikkeling van enkele stations en een gefaseerde ontwikkeling van de openbaar vervoer ontsluiting in het gebied maken deel uit van deze ontsluiting."

1.3 Gemeente Gouda (11627)

Vraagtekens bij de programmering voor de Gouweknoop: de raming voor bedrijventerreinen sluit niet aan met die van het door Gouda gewenste programma voor woningbouw aldaar. Al de bedrijvigheid zal in de toekomst ook een ongewenste barrière vormen tussen Westergouwe/Gouda en de woningbouw in het middengebied.

Ons inziens is er geen sprake van overprogrammering in het door u aangehaalde gebied. Vooralsnog wordt in de indicatieve fasering uitgegaan van 80 à 100 ha in de Gouweknoop. Ten eerste valt het gebied Gouweknoop onder de gelijknamige

streekplannuutwerking. Dat betekent dat te zijner tijd naar bevind van zaken in goed overleg een uitwerking voor dit gebied opgesteld kan worden. In de randvoorwaarden voor die uitwerking staat genoemd dat er op dat moment ook goed naar de invulling gekeken moet worden. Voorsnog denken wij aan een invulling met een accent op werken en voorzieningen. Mocht het station Doelwijk zijn gerealiseerd dan zullen rond het station de meer bezoekers intensieve bedrijvigheid en voorzieningen alsmede woningbouw in hogere dichtheden gepland kunnen worden. Van een monofunctionele barrière is volgens ons geen sprake. Het getal van 133 ha in paragraaf 6.2 is abusievelijk blijven staan dit moet zijn **ongeveer 100 ha**. De tekst van het streekplan zal daarop worden aangepast.

2.3 Stadsregio Rotterdam (11500)

Gezien onzekerheden ten aanzien van bevolkingsprognoses, voortgang stedelijke herstructurering en milieuproblematiek, zoveel en zolang mogelijk opties openhouden van HOV-gerelateerde verstedelijking. Van daaruit onderschrijving van de streekplannuutwerkingen voor het middengebied en Gouweknoop. Twijfels bij Ringvaartdorp aan het einde van de eerste fase, wellicht is daar ook een streekplannuutwerking op zijn plaats.

De zienswijze leidt tot aanpassing van het ontwerp van de streekplanherziening op:

Pagina 17, 2^e alinea onder fasering van de verstedelijking vervangen door:

In de periode tot 2020 kan het nieuwe Ringvaartdorp, met ruimte voor circa 6000 woningen, ontwikkeld worden. Het Ringvaartdorp is gepland naast Nieuwerkerk-Noord en wordt begrensd door de groenzone bij Zevenhuizen, de Derde Tochtweg, de Zuidelijke Dwarsweg, de Tweede Tochtweg, het bedrijventerrein A20-Noord en de N219. Omdat de vraag naar woonmilieus in hogere dichtheden in de eerste planperiode nog onzeker is, wordt de realisatie van het Ringvaartdorp pas ter hand genomen na 2015. In de komende jaren moet duidelijk worden of er vraag zal zijn een meer stedelijke woonmilieus in de Zuidplas. Als deze vraag er is en ervoor wordt gekozen het Ringvaartdorp in hoge dichtheden te realiseren, moet de locatie een HOV-ontsluiting krijgen. Dat kan in de vorm van een nieuwe eindhalte aan een verlengde Nesselanelijn. Als de ontsluiting met HOV niet wordt gerealiseerd heeft dat consequenties voor de dichtheden. Als de vraag naar meer stedelijke woonmilieus zich niet aandient, kan het Ringvaartdorp een invulling krijgen met lagere dichtheden.

Pagina 33, 2^e alinea vervangen door:

Na 2015 zullen de Zuidplasp gemeenten, de stadsregio en de provincie inzicht moeten hebben in de behoeftes aan aantallen en soorten woningen voor de dan korte- en langetermijn, respectievelijk tot 2020 en 2030. Ruimte voor deze woningen wordt om te beginnen geboden op de locatie Ringvaart naast Nieuwerkerk-noord, begrensd door de groenzone bij Zevenhuizen, de Derde Tochtweg, de Zuidelijke Dwarsweg, de Tweede Tochtweg, het bedrijventerrein A20-Noord en de N219. Voor de invulling van deze locatie bestaan verschillende mogelijkheden. Als wordt gekozen voor een Ringvaartdorp in hogere dichtheden, moet de locatie een HOV-ontsluiting krijgen. Dat kan in de vorm van een verlenging van de Nesselanelijn. Als deze ontsluiting gerealiseerd wordt, kan op deze locatie ruimte voor circa 6.000 woningen gevonden worden. Indien de ontsluiting door HOV niet gerealiseerd kan worden zal dat consequenties hebben voor het aantal te realiseren woningen.

Pagina 35, 5^e alinea vervangen door:

In welke richting dit gebied zich gaat ontwikkelen is afhankelijk van de inzichten op dat moment over woonbehoefte en vraag naar woonmilieus. Het dorp Ringvaartdorp kan zich ontwikkelen met een dorps karakter en een meer landelijk milieu naar het oosten of juist een aanzet naar een stedelijk milieu, indien besloten is het centrale middengebied met een HOV-lijn tot een stedelijk milieu te ontwikkelen. De besluitvorming over het Ringvaartdorp is derhalve mede afhankelijk van de streekplannuutwerking voor het centrale middengebied. Als er wordt gekozen om het Ringvaartdorp in hogere dichtheden te realiseren, moet de locatie ontsloten worden met HOV. Dat kan in de vorm van een verlenging van de Nesselanelijn. Het eindpunt van deze lijn kan tegelijk het centrum worden van het nieuwe dorp.

2.4 Gemeente Bleiswijk (11560)

Verzoek tot aanpassing van kaart 2a en van kaart 2b van het ontwerp van de streekplanherziening om te vermijden dat er onjuiste beeldvorming plaatsvindt over de status en wijze van aansluiting ten westen van de Rotte. Bijbehorende teksten ook aanpassen.

In de huidige vorm wekken de kaarten inderdaad onterecht de indruk dat het tracé direct gekoppeld wordt aan de aansluiting A12/N209. De aansluiting op de N209 valt buiten het plangebied.

De kaarten 2a en 2b van de streekplanherziening en de kaarten 8 en 10 van het ISP worden aangepast, evenals de tekst over dit onderwerp op pagina 30 van het ontwerp van de streekplanherziening. De tekst onder het eerste gedachtestreepje op pag. 30 zal worden uitgebreid met: "De aansluiting op de N209 valt buiten het plangebied. Hierover en met name over de vorm zal nog gestudeerd moeten worden in het kader van een planstudie voor deze verbinding".

2.7 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (11709)

Voorstel om aanleghoogte van bouwwerken te laten vastleggen in de voorschriften van de gemeentelijke bestemmingsplannen. Kernpunt Wa.6 ware hiermee uit te breiden.

Per 15 november j.l. is de Nota Regels voor Ruimte gewijzigd. Kernpunt Wa.6 zal hierop worden aangepast. Wa-6: nieuwe tekst wordt: De aanleghoogte van bouwwerken in gebieden met een nieuwe functie als wonen, werken of glas dienen in overleg met het waterschap door de gemeenten in de voorschriften van het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Verzoek om ook voor een mogelijke doortrekking van de Derde/Vierde Tocht naar het gemaal Abraham Kroes als reservering in de streekplanherziening op te nemen.

Omdat de afweging tussen het realiseren van deze optie of het doortrekken van de Derde/Vierde Tocht naar gemaal Abraham Kroes nog moet worden gemaakt zullen we in de tekst van de herziening (en op kaart 6) ook dit tracé beschrijven.

"Toevoegen aan de tekst van paragraaf 4.2.1 vierde alinea: Ook wordt rekening gehouden met het eventueel doortrekken van de afvoer van de Derde/Vierde Tocht naar het gemaal Abraham Kroes. Deze afvoer kan worden gerealiseerd in plaats van het plaatsen van een extra gemaal bij Zevenhuizen of als extra voorziening ten behoeve van de waterafvoer".

Tevens zullen wij kernpunt Wa-5 hierop aanpassen. Nieuwe tekst van kernpunt Wa.5 wordt: De aanleg van een nieuw gemaal langs de Ringvaart ten zuiden van Zevenhuizen met bijbehorende watergang en/of de afvoer van oppervlaktewater via de Derde en de Vierde Tocht naar gemaal Abraham Kroes worden ruimtelijk niet onmogelijk gemaakt.

3.2 Kamer van Koophandel Rotterdam (11616)

De KvK verzoekt om voor de locatie voor milieuhinderlijke bedrijven bij Waddinxveen (A12-Noord) aan te geven dat het hier om de milieucategorieën 4, 5 en 6 gaat. In de tekst van de streekplan-herziening zal opgenomen worden dat de 10 a 15 ha bedrijventerreinen voor milieuhinderlijke bedrijvigheid categorie 4 en 5 betreft. Categorie 4 en 5 is conform de aanduiding in het vigerend streekplan Oost uit 2003. De tekst van het ontwerp aanvullen met de tekst uit de eerste drie regels van paragraaf 4.9.2 uit het streekplan 2003.

De Kamer van Koophandel wijst erop dat een aantal bedrijven die behoren tot de zakelijke en consumentendiensten gecombineerd kunnen worden met woningbouw. Dit komt overeen met ons beleid. Voor de goede orde zal de tekst van de streekplanherziening in paragraaf 6.2 worden aangepast 25 in linten en lanen moet worden 30 ha zoals ook opgenomen in het ISP. In paragraaf 6.2 (2x tekst aanpassen: fase 1 en fase 2).

3.5 ProRail (11708)

Status van de lijn Gouda Alphen aan den Rijn is in het ontwerp van de streekplanherziening onduidelijk: beschrijving legenda-eenheid ontbreekt.

De legenda-eenheid zal worden toegevoegd op pagina 45:

regionale railverbinding, bestaand of nieuw: Bestaande of binnen de planperiode te verdubbelen of nieuw aan te leggen spoorlijn waarvan het tracé bekend is, die onderdeel uitmaakt van het regionaal spoorwegnet.

3.10 Milieuraad Moordrecht (12006)

Wat is nu eigenlijk het beleid ten aanzien van duurzame energie in de plannen? Onduidelijkheid ten aanzien de plaatsing van windturbines bij de Gouweknoop.

In het ISP staan de locaties voor windenergie op kaart 6, daarnaast staat er op pagina 55 een paragraaf over (duurzame) energie. In deze paragraaf wordt beschreven dat nader overleg gaande is over de windturbines langs de A20 ten zuiden van het Gouwepark omdat deze moeten passen in de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de Gouweknoop. Die laatste wordt als leidend beschouwd. Niettemin worden deze windturbines als wenselijk beschouwd, mits aan de voorwaarde wordt voldaan dat deze worden verwijderd of verplaatst zodra dit voor de ontwikkeling van Gouweknoop noodzakelijk blijkt. In de praktijk kunnen windturbines ook voor een periode van tenminste zo'n 10 jaar realiseerbaar blijken. Om de voorwaardelijkheid voor plaatsing van deze windturbines ten zuiden van het Gouwepark te markeren wordt dit deel van een gewenste locatie in een studielocatie veranderd. Daarnaast worden de windlocaties op de kaart geactualiseerd volgens de laatste ontwikkelingen. Aanpassing kaart 9 streekplanherziening

ISP als instrument gebruiken om Van Vliet trucks te verplaatsen naar het nieuwe bedrijventerrein ten zuiden van de A20 bij Nieuwerkerk aan den IJssel.

In de tweede herziening van het streekplan wordt gemeld met betrekking tot het deel van het geplande bedrijventerrein bij Nieuwerkerk aan den IJssel ten zuiden van A20: "Dit deel van de locatie wordt gereserveerd voor de uitplaatsing van bedrijven die nu nog verspreid in het Restveengebied en langs de Hollandse IJssel liggen." Deze zinsnede op pagina 36 (waar aan overigens **onder andere** voor gereserveerd moet worden toegevoegd) schept mogelijkheden voor verplaatsing van Van Vliet Trucks. De voorliggende plannen zijn te globaal om een dergelijke verplaatsing in te regelen.

Ambtshalve tekstverbeteringen op basis van voortschrijdend inzicht

- A) aanpassing kernpunt GR.3 aan voorgaande tekst in par. 4.1

Gr.3 Het ontwikkelen in de Eendragtspolder van 300 hectare openluchtrecreatiegebied, waarvan 150 hectare water en 150 hectare groen, waarbij beide delen een waterbergingsfunctie hebben met een totale inhoud van 4 miljoen m³. Natuurontwikkeling maakt onderdeel uit van de planvorming.

B) In par 6.2 bedrijvigheid nog een verwijzing maken naar het stukje glastuinbouwbedrijvenlandschap in paragraaf 6.3.

C) Aanpassingen SE 6 : Naar aanleiding van juridisch advies worden SE 6 en de beschrijving van een legenda-eenheid aangepast: (wijzigingen binnen een tekstblok zijn onderstreept).

SE 6 Verstedelijking (waaronder glastuinbouw) vindt in principe plaats binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingscontouren uitgaande van intensief ruimtegebruik en duurzaamheid. Het accommoderen van nieuwe stedelijke functies buiten de bebouwingscontouren is niet toegestaan behalve als het gaat om de in paragraaf 3.1.4 beschreven uitzonderingen.

Verstedelijking is het geheel van het oprichten van bouwwerken ten behoeve van glastuinbouw, wonen, werken en daarbij horende voorzieningen (winkels, onderwijs, cultuur, zorg, sportvelden en dergelijke) in een aaneengesloten gebied. De bebouwingscontouren vormen de begrenzing van het verstedelijkingsgebied waarbinnen nieuwe (glastuinbouw)bedrijven en stedelijke functies een plaats moeten vinden. Op de plankaart zijn deze hoofdfuncties met diverse legenda-eenheden aangegeven (voor een beschrijving daarvan zie paragraaf 7.2). Verstedelijking in de linten dient rekening te houden met het groene karakter van de linten. Overschrijdingen van de aangegeven contouren zijn in zeer beperkte mate mogelijk afhankelijk van een door de betreffende gemeente geleverde onderbouwing en de goedkeuring door Gedeputeerde Staten; het gaat dan om enkele woningen, een enkel bedrijfsgebouw, een stedelijke voorziening, een woonzorgcomplex en dergelijke. Binnen de contouren wordt in principe uitgegaan van het per saldo behouden van functies zoals die met diverse legenda-eenheden op de plankaart zijn aangegeven. Bij eventuele functiewijziging zal de gemeente de verloren gaande functie in ruimte moeten compenseren. Bij deze compensatie gaat het erom dat de gemeente duidelijk maakt wat de consequenties van een verschuiving op lokaal en regionaal niveau zijn. Het hoeft dus niet altijd om simpel 1 op 1 compensatie in ruimte te gaan.

Nieuwe beschrijving van legenda-eenheid glastuinbouwbedrijvenlandschap in paragraaf 7.2:

Glastuinbouwbedrijvenlandschap

Gebied bedoeld voor projectmatige nieuwvestiging van glastuinbouw en/of bedrijvigheid. Een project dient zodanig groot te zijn dat het duurzaam ingericht kan worden. Woningbouw in linten of langs lanen kan eventueel ook deel uitmaken van zo'n project (zie verder paragraaf 6.3.)

Ambtshalve tekstwijziging n.a.v. GS besluit 13 12 05

Besloten is tot een verduidelijking van de tekst ten aanzien van de bouwlocatie bij Moerkapelle binnen de Groene Hartgrens. Laatste twee regels van de eerste alinea op bladzijde 34 schrappen en vervangen door:

"Deze ingreep is gerelateerd aan de grote transformatieopdracht voor de Zuidplaspolder in zijn geheel. Het gaat hier om woningbouw voor de eigen bevolking, ruimtelijke versterking van de kern en het behoud van voorzieningen waarvoor elders rond de kern geen reële ruimte is. Met deze locatie bestaat er nu wel de mogelijkheid om een landschappelijke verbetering ter plaatse tot stand te brengen. Het gaat om de kwaliteit van de overgang tussen het dorpsgebied en het akkerbouwlandschap van Polder de Wilde Veenen.